

ГражданинЪ

Никто не защитит нашу землю, кроме нас



Уважаемые граждане Псковской области, читатели газеты «ГражданинЪ»! Власти Псковской области приступили к самой жесткой и бесчеловечной реформе за последние 20 лет. Запланирована ликвидация большинства сельских волостей (их укрупняют в несколько раз), прекращение юридической самостоятельности большинства районных больниц, учреждений дополнительного образования детей, органов социальной помощи людям.

Этот выпуск «ГражданинЪ» полностью посвящен драматическим событиям последних двух месяцев в Псковской области.

30 октября 2014 года на сессии областного Собрания депутатов я объявил о создании в Псковской области Движения Сопротивления.

Его задача – помочь всем жителям Псковской области, кто готов защищать право на жизнь волости, детского садика, детской школы искусств и музыкальной школы, центра детского творчества, детско-юношеской спортивной школы, саму возможность людей воспользоваться помощью врача, вырастить детей и внуков здоровыми, образованными и культурными людьми, сохранить для них будущее родного края.

Цинично выбросив в мусорный ящик еще не остывшие предвыборные обещания, администрация Псковской области приступила к «удешевлению бюджета» области. Экономят не на себе. Экономят на людях.

Власти говорят вам: все социальные услуги сохранятся в прежнем объеме, число больничных коек не сократится, число преподавателей в школе искусств и воспитателей в детских садах, число врачей в больнице не уменьшится, доступность услуг сельских органов местного самоуправления не изменится. Власти лгут. Эти заговоры – неправда, и неправда сознательная.

В проекте областного бюджета на 2015 год, представленном в областное Собрание депутатов, уже нет многих социальных организаций, органов местного самоуправления, сотрудников социальной сферы. Сокращены заработные платы большинства работников учреждений образования, здравоохранения и культуры, урезаны или полностью отменены социальные льготы малоимущим, в том числе жителям псковского села, работникам бюджетных учреждений социальной сферы.

Окончание на стр. 2.

Движение Сопротивления: за Псковскую область

Укрупнение волостей и районов Псковской области – это путь к её исчезновению с административно-территориальной карты России

В Псковской области объявлено об очередной реформе местного самоуправления. Реформа объявлена губернатором, готовит её администрация области. Жители Псковской области, органы местного самоуправления об этой реформе не просили. В результате этой реформы в 2015 году планируется в несколько раз сократить число сельских поселений и в 2016 году приступить к объединению районов области.

Одновременно объявлено о радикальной реформе учреждений социальной сферы, ключевым словом в которой является странный термин «филиализация». Напомню, что для ликвидации филиала достаточно приказа директора головной организации, органы власти эти решения не принимают.

Псковской области ультимативно предложена одна из самых масштабных и самых губительных реформ за последние полвека.

Под лозунгом экономии средств бюджета области навязывается радикальное упрощение административно-территориального деления нашего региона, ликвидация значительной части каркаса местного самоуправления.

Эта реформа отражает полное непонимание её инициаторами и организаторами самой сути местного самоуправления, его значения для людей.

Эта реформа отражает также полное пренебрежение по отношению к самой Псковской области, потому что совершенно очевидно, что сокращение местного самоуправления – это путь к разрушению региона.

Несколько раз за последние сто лет своей истории Псковский край переживал масштабные административно-территориальные реформы. Всех их можно разделить на две части: те, которые разрушали нашу землю, и те, которые её собирали и укрепляли.

Разрушение местного самоуправления – это разрушение Псковской области напрямую, непосредственно, это прямая и открытая угроза самому её существованию. Наоборот, людям необходимо восстановление местного самоуправления там, где произошло неразумное укрупнение волостей.

Там, где ликвидируется местное самоуправление, там угасает жизнь.

Центры муниципальной власти – это центры притяжения жизни. Чем их больше, тем прочнее поддержка людей властями и тем устойчивее местное сообщество, тем надежнее его жизненный уклад.

Нам было лукаво сказано, что органы местного самоуправления управляют какими-то жалкими 120-150 миллионами рублей в год. Какая новость! Что им дали – тем и управляют. Дайте больше – будут управлять другими деньгами.

Не чиновники, а народ должен решать, где и какое ему необходимо местное самоуправление, сколько необходимо волостей и районов в Псковской области. Сколько народ сочтет нужным – столько и должно их быть.

А дело и ответственность органов государственной власти – насытить местное самоуправление полномочиями и деньгами.

Люди, хорошо знакомые с историей Псковской области, знают, как проходила и чем завершилась последняя реформа местных границ в нашем регионе, когда после ликвидации Великолукской области и присоединения её части к Псковской в начале 1958 года были ликвидиро-

ваны десятки районов – быстро и бездумно.

Все мы можем видеть, к чему это привело.

Бывшие районные центры, которым так и не вернули этот статус, из рабочих поселков стали сёлами и деревнями.

Давайте вспомним: Качаново, Кудеверь, Новоселье, Подберезье, Пожеревицы, Ямм, Серёдка, Поречье, Идрица, Усть-Долыссы, Ляды, Павы, Славковичи, Воронцово, Усмынь, Чихачёво, Карамышево...

Где там сейчас центры жизни? Почти нигде нет больниц, бедствуют школы и библиотеки, далеко не везде сохранились дома культуры, отделения банка, не ежедневно работает почта, не каждый день ходит автобус в ближайший город.

Когда из центра местной жизни уходит центр местной власти – жизнь становится менее привлекательной, народ перестает видеть перспективы у этого края земли и начинает уезжать. Это – зачистка территории от людей.

В 1961-1963 годах в период искусственного создания укрупненных промышленных и сельскохозяйственных районов число районов Псковской области было сокращено почти наполовину.

Но уже в 1964 году ошибки этой реформы были признаны, и в течение трёх лет были восстановлены Печорский, Куньинский, Локнянский, Пустошкинский, Пыталовский, Ледовичский, Плюссский, Красногородский, Палкинский, Пушкиногорский и Усвятский районы.

Что было бы сейчас в этих районах, если бы они не были тогда восстановлены? Полное запустение и упадок. В лучшем случае это были бы центры волостей.

С 1966 года административно-территориальный каркас Псковской области стабилен. Никому за полвека не приходило в голову его трогать. Он сложился исторически, пережил подъём и упадок СССР, разруху и безденежье 1990-х, бесправие и равнодушие 2000-х.

Теперь этот каркас предлагается сломать.

Эта ломка местного самоуправления может оказаться для Псковской области последней.

Всё, что намечено сейчас произвести с местным самоуправлением Псковской области, нельзя назвать иначе чем предпродажной подготовкой территории региона к последующей ликвидации, утрате им статуса субъекта Российской Федерации. Это – политика временщиков.

Очевидно, среди организаторов этой реформы есть специалисты по организации банкротств и сбыту неликвидного имущества. Но эти навыки не имеют никакого отношения к государственному управлению и местному самоуправлению. Если так хочется снова заняться этими процессами, то имеет смысл вернуться в бизнес.

Я хочу прямо обратиться к группе молодых людей, которые в 2009 году волею случая оказались заброшены сюда, в Псковскую область, «на ловлю счастья и чинов»: уберите руки. Это – не ваше.

Если судьба так распорядилась, что ваша биография временно совпала с историей нашего края, – развивайте его, ищите для него деньги, создавайте условия для жизни людей.

Не можете этого делать – тогда расстояние до нашего северного пригорода вам хорошо

известно, садитесь в свои джипы и езжайте домой. Вы там найдете себе доходное дело по душе, а бюджет Псковской области сможет немало сэкономить на транспортных расходах.

Спаси и сохрани наш бедствующий край мы сможем без вас.

Я объявляю сегодня о создании в Псковской области общественного Движения Сопротивления.

Обращаюсь к рядовым гражданам, депутатам местного самоуправления, главам муниципальных образований, руководителям организаций. Каждому человеку, который готов бороться за свою маленькую Родину, будет открыто и бескорыстно оказана вся необходимая помощь: юридическая, информационная, человеческая.

Хочу напомнить всем, кто не знает или забыл, что согласно Конституции России органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно, а изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учётом мнения населения соответствующих территорий.

Судя по всему, кому-то захотелось переписать не только историю, но и Конституцию.

Хотеть вы можете что угодно, но права на эти хотелки у вас нет.

Налогоплательщики Псковской области не заказывали органам государственной власти Псковской области и органам местного самоуправления разрушение Псковской области и её ликвидацию.

Прошу всех лиц, замещающих государственные и муниципальные должности в Псковской области, всех лиц, находящихся на государственной и муниципальной службе, вспомнить о том, что прежде всего мы – граждане своего края. И выполнение любого приказа должно сверяться с камертоном совести.

Сейчас решается даже не вопрос о том, в каком краю будем жить мы сами завтра, хотя это очень важно для нас, но вопрос о том, каким мы отдадим наш край следующим поколениям, которые должны жить в Псковской области, а не в пустыне между Петербургом и Москвой.

История много раз ставила перед Псковской областью выбор между созданием и разрушением.

Мы, жители Псковской области, на личном опыте знаем, какой выбор правильный, какова историческая цена всех укрупнений и поглощений.

Я призываю жителей области к твердости и уверенности в своих силах.

Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов, чьи молодые годы прошли на Псковской земле и чьи родители покоятся здесь, сказал два века тому назад: «Велика Россия, а отступать некуда».

Так что не будем отступать.

Благодарю за внимание.

Лев ШЛОСБЕРГ,
депутат Псковского областного Собрания депутатов.

Выступление на 34-й сессии Псковского областного Собрания депутатов, 30 октября 2014 г.

«Разрушение местного самоуправления – это разрушение Псковской области напрямую, непосредственно, это прямая и открытая угроза самому её существованию. Наоборот, людям необходимо восстановление местного самоуправления там, где произошло неразумное укрупнение волостей. Там, где ликвидируется местное самоуправление, там угасает жизнь.»

Никто не защитит нашу землю, кроме нас

Начало на стр. 1.

Вам лгут для того, чтобы вы молчали, не сопротивлялись, соглашались.

Все наглые действия чиновников рассчитаны на молчаливое согласие людей, на страх перед властями, на незнание законов и нормативов.

Власти области наш край и всех нас предали. Такая политика направлена на уничтожение основ социальной инфраструктуры в Псковской области и её последующую ликвидацию через присоединение к другому региону России.

«Власти говорят вам: все социальные услуги сохранятся в прежнем объёме, число больничных коек не сократится, число преподавателей в школе искусств и воспитателей в детских садах, число врачей в больнице не уменьшится, доступность услуг сельских органов местного самоуправления не изменится. Власти лгут. Эти заговоры – неправда, и неправда сознательная»

Псковской областью управляют временщики, чужие и равнодушные к нашей земле люди. Нам нечего ждать от них, кроме нарушения наших прав и ущемления наших интересов.

Только от нас, жителей Псковской области, зависит её дальнейшая судьба.

Все, кто понимает это, встают на защиту своей земли.

В ноябре я направил более 2 тысяч адресных писем депутатам районных, городских и сельских собраний депутатов, приложил к ним распечатки норм федерального законодательства и объяснил каждому депутату: если Собрание депутатов стоит на страже своего города, волости, района, то его невозможно уничтожить. Потому что Федеральный закон не позволяет это сделать.

«Сельских депутатов, рядовых жителей, которые приходят на публичные слушания по ликвидации волости, обманывают, вводят в заблуждение об их правах. Им говорят: губернатор так решил, глава района так решил, у нас нет на вас денег, и вы обязаны починиться, исполнить их решение, проголосовать за самоликвидацию. Это – обман и государственное преступление, насилие и злоупотребление властью»

От вами избранных депутатов зависит, сохранится ли ваша волость. Если кто-то из них не получил мои письма, дайте мне знать, мы направим новое письмо и доставим его депутату.

Сельских депутатов, рядовых жителей, которые приходят на публичные слушания по ликвидации волости, обманывают, вводят в заблуждение об их правах. Им говорят: губернатор так решил, глава района так решил, у нас нет на вас денег, и вы обязаны починиться, исполнить их решение, проголосовать за самоликвидацию. Это – обман и государственное преступление, насилие и злоупотребление властью.

Ещё недавно укрупнение волостей было возможно только через референдумы. На многих из них, в том числе в Псковской области (Псковский, Пыталовский, Себежский районы) жители выступили против объединения волостей и отстаивали свои права. Тогда власти изменили закон: теперь для изменения границ волостей достаточно решений собраний депутатов.

Многие главы и депутаты местного самоуправления понимают незаконность и губи-

тельность происходящего с местным самоуправлением и готовы противостоять процессам укрупнения муниципалитетов, отстаивать интересы граждан и территорий.

Там, где депутаты не предадут свой народ, там выживет местное самоуправление, сохранится местная жизнь. Для этого всего лишь надо НЕ голосовать за ликвидацию волости и её присоединение к другой. Надо выстоять, вытерпеть, не поддаваться на злые уговоры.

Ищите своих депутатов, уважаемые граждане, заявляйте им свою позицию, чтобы они знали о ней, узнавайте, когда и где на-

значены публичные слушания по проектам укрупнений волостей (обычно власти стараются скрыть эту информацию от народа), приходите и высказывайте своё мнение. Не молчите!

Многие руководители учреждений дополнительного образования детей не согласились с ликвидацией своих учреждений и борются за их существование. Часто чиновники, главы городов и районов боятся сказать губернатору правду о происходящем, а скромные, почти нищие преподаватели школы искусств, тихие женщины – не боятся. Поддержите этих людей. Не оставьте их в одиночестве в борьбе за наши общие права.

Всем, кто обращается ко мне за содействи-

ем, я помогаю. Пишу запросы в прокуратуру, составляю тексты обращений к органам власти, готовлю публикации в газете, чтобы как можно больше людей знало о происходящем.

Тот, кто борется, может проиграть, конечно. Но тот, кто не борется, уже проиграл. Интересы жителей Псковской области требуют сейчас объединения усилий всех патриотов Псковской земли, вне зависимости от партийных и личных отношений. Наша общая партия – Псковская область.

Вы можете обратиться ко мне с любыми вопросами за консультациями и помощью. Каждому из вас будет оказано содействие в защите родной земли.

Всё, что в наших силах, будет сделано. Нам отступать некуда. За нами – Псковская область.

С уважением,
Лев ШЛОСБЕРГ,

депутат Псковского областного Собрания от Псковского регионального отделения РОДП «ЯБЛОКО», главный редактор газеты «ГражданинЪ», эл. почта: shlosberg.lev@gmail.com

Общественная приёмная Льва Шлосберга

180017, Псков, ул. Яна Фабрициуса, д. 6, вход со двора,
тел./факс (8112) 66-19-63, 66-19-56. Электронная почта pskov.yabloko@gmail.com
Сайт Псковского «ЯБЛОКА»: <http://pskov.yabloko.ru>. Живой журнал
Льва Шлосберга «Заметки на камнях»: <http://lev-shlosberg.livejournal.com>

Специалисты

Андрей Турчак намерен «облегчить»

14 октября, на первом после выборов публичном рабочем заседании администрации Псковской области Андрей Турчак объявил о намерении заняться в ближайшие годы укрупнением районов области: «Мы с вами не уйдем от вопроса укрупнения муниципальных образований на уровне районов. У нас сейчас 24 района и 2 города. Численность населения в некоторых районах продолжает сокращаться, а расходы на выполнение муниципальной функции остаются на том же уровне, потому что армия [управленцев] не уменьшается». За репликой про сокращение «армии управленцев» чиновник Андрей Турчак спрятал совсем другое намерение. Пытаясь использовать историческую российскую нелюбовь к чиновничеству, губернатор заговорил о кардинальной перекройке административно-территориального деления Псковской области, при котором местное самоуправление отдалится от людей на такое расстояние, когда человек уже перестанет видеть власть, не сможет до неё дотянуться. Речь не об экономии денег, речь о разрушении местного самоуправления как института власти, создаваемого самими людьми – для себя, в своих интересах.

Андрей Турчак говорит о местном самоуправлении Псковской области как о части подчинённого ему хозяйства – зависимой и безгласной части, говорит о своей позиции по отношению к переднему слою жившего административно-территориального деления области как об уже принятом решении, оспаривание которого бессмысленно, потому что просто невозможно.

При этом в зале заседаний не присутствует ни один глава района. Им просто сообщат решение губернатора. Зачем спрашивать мнение подчинённых? Им нужно просто приказать. В том числе – приказать самоликвидироваться.

Презрение к местному самоуправлению – в крови у сторонников нынешней «вертикали власти». Им неприятна сама мысль о том, что местное самоуправление государственной власти не подчинено. Они сквозь зубы проговаривают статью 12 Конституции: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельное. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

Лишний прицеп

Местному самоуправлению посвящена в Конституции России небольшая 8-я глава. Там можно узнать следующее:

«Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учётом мнения населения соответствующих территорий.

Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами».

Иными словами, это не государственная власть формирует органы местного самоуправления, это народ решает, какое самоуправление ему нужно. Так должно быть.

Написано это всё в Конституции России, но как будто не про Россию.

На деле вот уже двадцать лет местное самоуправление в России уничтожается последовательно и с особым цинизмом – ликвидируются полномочия, разрушаются финансовые основы, отменяются прямые выборы глав местного самоуправления, а теперь уже можно отменять и прямые выборы депутатов городов и районов. Все реформы

местного самоуправления в России после 1991 года приводили только к одному: его ослаблению и обесцениванию.

В глазах представителей российской властной вертикали местное самоуправление – это неприятное избыточное обременение, лишний прицеп к машине государственной власти, мешающий ей рулить куда хочется.

И при любой угрозе доходам государственной власти первыми под нож идут расходы местного самоуправления – как наименее приоритетные.

Местное самоуправление в России не просто бедно – оно униженно бедно. И эта униженная бедность – не вина местного самоуправления, а прямой результат усиления государственной власти. Совершенно сознательный результат, позволяющий это местное самоуправление добить.

Логика представителей «вертикали» примитивна, и в этой примитивности очень жестокости: слабого – подтолкнуть, обделенного – ограбить; большого – добыть.

План «муниципальной реформы» в Псковской области (подождите немного, и её торжественно провозгласят даже не «оптимизацией», а «модернизацией») очень прост: в 2015 году – зачистка сельских поселений, в 2016 году – муниципальных районов.

Что такое «укрупнение сельских поселений», Псковская область хорошо помнит по первому десятилетью этого века: когда из нескольких волостей под публичное враньё о том, как «всё останется доступным», сколачивали одну.

Враньё обнаруживало себя немедленно после объединения: до администрации волости уже не 10, а 40 км, автобус не ходит, простую справку не взять, главу волости люди в глаза не видят, откуда человек и что из себя представляет – не знают. Местное самоуправление – это по существу общинный термин. Какая тут община? Люди в лицо друг другу за всю жизнь ни разу не смотрели. А живут теперь в одной волости.

Не должен муниципальный район состоять из 3-4 волостей протяженностью в несколько десятков километров. Жителей деревень в этих волостях, кроме жителей самого волостного центра, бросают на произвол судьбы.

Сколько сэкономили на «армии чиновников» в бывших волостных центрах? Несколько десятков тысяч рублей на чиновнике. На сколько вынужденно увеличились расходы людей, причём сельских жителей – самых низко обеспеченных граждан? В каждой волости на сотни тысяч рублей.

Дело не в чиновниках на местах. Их на самом деле уже очень немного. Дело в том, что эти чиновники (по смыслу местного самоуправления) являются общественными лидерами, которым жители местного сообщества делегируют заботу о себе, организацию решения общих задач, народных задач.

На полвека назад

Псковская область уже испытывала на себе раж масштабных административно-территориальных преобразований, это началось в январе 1958 года, через три месяца после ликвидации (2 октября 1957 г.) Великолукской области, которую разделили (так и хочется написать «разделали») между Псковской и Калининской (ныне Тверской) областями.

Почти сразу после этого было решено укрупнить районы.

по усушке и утруске

местное самоуправление Псковской области путём его разрушения



«Местное самоуправление в России не просто бедно – оно унизительно бедно. И эта унизительная бедность – не вина местного самоуправления, а прямая результат усилий государственной власти. Совершенно сознательный результат, позволяющий это местное самоуправление добить»

Напомним тем, кто не знает историю нашей земли.

В январе 1958 года в Псковской области путём укрупнения районов были ликвидированы районы: **Качановский** (разделён между Печорским и Палкинским районами), **Кудеверский** (разделён между Бежаницким, Опочецким, Новоржевским и Пустошкинским), **Новосельский** (передан Стругокрасненскому району), **Подберезинский** (разделён между Локнянским, Великолукским и Холмским районами), **Пожеревицкий** (передан Дедовичскому району), **Полновский** с центром д. Ямм (передан Гдовскому району) и **Серёдкинский** (передан Псковскому району), в марте 1959 года – **Пореченский** (передан Великолукскому району) и **Усть-**

Дольский (разделён между Невельским и Пустошкинскими районами), а в октябре 1959 года – **Идрицкий** (передан Себежскому району), **Лядский** (передан Плюсскому району), **Павский** (разделён между Порховским и Стругокрасненским районами), **Пыталовский** (разделён между Островским и Красногородским), **Славковский** (передан Порховскому району), **Сошихинский** с центром д. Воронцово (передан Островскому району), **Усвяцкий** (передан Невельскому району) и **Усмынский** (передан Куньинскому району).

В 1961 году был упразднён **Палкинский** район (разделён между Печорским, Псковским и Островским), а в 1963 году (с началом искусственного формирования крупных



«Не должен муниципальный район состоять из 3-4 волостей протяженностью в несколько десятков километров. Жителей деревень в этих волостях, кроме жителей самого волостного центра, бросают на произвол судьбы»

промышленных и сельских районов) – **Ашевский** район (разделён между Бежаницким и Дедовичским), **Дедовичский** район (передан Дновскому), **Карамышевский** район (разделён между Псковским и Порховским), **Красногородский** район (передан Опочецкому), **Куньинский** район (передан Великолукскому), **Локнянский** район (передан Новосокольническому), **Печорский** район (передан Псковскому), **Плюсский** район (передан Струго-красненскому), **Пустошкинский** район (разделён между Невельским, Себежским, Новосокольническим и Бежаницким) и **Пушкиногорский** район (передан Новоржевскому).

Судя по кулуарным разговорам, Андрей Турчак планирует вернуть значительную часть административно-территориального деления Псковской области в 1963 год – на полвека назад.

Но после отказа от деления территорий областей РСФСР на большие промышленные и сельские районы (именно в этот момент и началось укрупнение больших районов), уже через год после начала этой неудачной реформы, когда её ошибки были публично признаны, в марте 1964 г. в Псковской области был восстановлен Печорский район, в январе 1965 г. – Куньинский, Локнянский, Пустошкинский и Пыталовский районы, в ноябре 1965 г. – Дедовичский и Плюсский районы, в декабре 1966 г. – Красногородский, Палкинский, Пушкиногорский и Усвяцкий районы.

Именно в декабре 1966 года, 48 лет назад, было сформировано нынешнее административно-территориальное деление Псковской области. Заметим, оно учитывает исторические корни Псковской земли.

Посмотрим, что сейчас происходит в тех бывших районных центрах, чей статус не был восстановлен в 1960-х годах: Качаново, Кудеверь, Новоселье, Подберезье, Пожеревицы, Ямм, Серёдка, Поречье, Усть-Дольсы, Ляды, Павы, Славковичи, Воронцово, Усмынь, Чихачёво, Карамышево.

Запустение и бедность, одним словом – упадок. В них нет больницы, бедствуют школы и библиотеки, далеко не везде сохранились дома культуры, отделения банка, не ежедневно работает почта, не каждый день ходит автобус в ближайший город. Это волостные центры, уже почти ничем не напоминающие о своём былом районном статусе. Только коробки старых общественных зданий подсказывают: когда-то здесь была другая жизнь.

Когда из города, посёлка, села уходит центр местного самоуправления – он перестаёт быть центром притяжения округа, привлекательным местом для жизни, территория рассыпается, теряет народ и нищает. Народ говорит прямо – вымирает.

Этот закон территориального развития нынешним «государственным управленцам» незнаком. Они просто не учили эту науку.

Разрушая местное самоуправление, лишая его собственных бюджетных ресурсов, сокращая его финансовую поддержку, власть разрушает саму основу провинциальной жизни – малые города и село. Разрушает то, на чем держалась и пока ещё держится страна Россия как государство.

Если государственные власти Псковской области хотят развивать наш край, то все возможные экономические ресурсы должны быть в полном объёме переданы на местный уровень – к земле, там, где живут люди.

В Псковской области надо не укрупнять, а разукрупнять сельские поселения, неразумно «слитые» в минувшем десятилетии.



«Псковской области не нужно сокращение числа районов, не нужно упрощение административной карты региона. Псковской области необходимо всемерное усиление местного самоуправления – и волостного, и районного»

Сельским поселениям нужно возвращать т. н. «шаговую доступность» – возможность для человека пешком за один рабочий день прийти в центр волости, решить свои вопросы и вернуться домой.

Псковской области не нужно сокращение числа районов, не нужно упрощение административной карты региона.

Псковской области необходимо всемерное усиление местного самоуправления – и волостного, и районного.

Необходимо развитие муниципальной экономики, обеспечивающей как занятость людей, так и поступления в бюджеты всех уровней. Причем развитие не только и даже не столько муниципальных предприятий (они имеют значение в первую очередь в городах), сколько развитие всех малых форм хозяйствования, в первую очередь небольших крестьянских и фермерских хозяйств, поддерживающих сам сельский уклад жизни.

Пирамида власти должна быть возвращена на своё естественное место: основание (местное самоуправление) стоит на земле, обеспечивает потребности народа, держит на себе всё государство; вершина (государство) скромно питается тем, что делегирует ему местное самоуправление.

В развитых странах Европы бюджеты органов местного самоуправления получают в свое распоряжение до 28-30% от консолидированного национального бюджета. Причем налоговые системы позволяют органам местного самоуправления основную часть бюджета (до 70-75%) формировать за счёт собственных доходов, а доля внешней финансовой помощи в бюджетах органов местного самоуправления составляет около 25-30%.

Местное самоуправление – один из самых главных факторов народной демократии. Сильное местное самоуправление – признак свободного государства. Ограбленное и униженное местное самоуправление – признак авторитарного и тоталитарного государства, где унижен человек.

Мрачное время переживает сейчас наша страна. Оно не просто печально – оно драматично. Это время потерь – и общественных, и личных.

Но очень важно, в каком состоянии страна выйдет из этого времени.

В том числе важно, в каком административно-территориальном состоянии выйдет. Потому что разрушить – быстро и легко, воссоздать – долго и трудно, иногда – невозможно.

Центры провинциальной жизни, исторические центры развития местной округи – не просто точки на карте с малопонятными для гостей названиями. Это – жизнеобразующий каркас Псковской области. Его нельзя разрушать.

Потому что после этого разрушение перейдет на саму Псковскую область. Возможно, это и есть реальная цель объявленной «оптимизации районов», о которой пока решено публично не говорить.

Но эта цель прямо противоположна официальной задаче государственного управления Псковской областью, прямо противоречит интересам её жителей.

Возможно, Андрей Турчак и его свита иначе представляют себе эти задачи и эти интересы.

Но тогда пора бы и честь знать.

Лев ШЛОСБЕРГ,
депутат Псковского областного
Собрания депутатов

О, как внезапно кончился диван

Губернатор Псковской области Андрей Турчак, выиграв выборы, «неожиданно» приступил к оптимизации

2015 год будет очень тяжелым, заявил губернатор Псковской области Андрей Турчак на минувшей неделе. 14 октября, на заседании администрации региона г-н Турчак фактически объявил о наступлении в регионе «экономической зимы». Скажем прямо, для политиков, бизнесменов, журналистов, следивших за действиями администрации области последние два-три года, ничего удивительного в такой информации не было. Для населения же новость о глобальных сокращениях стала по-настоящему холодным душем. Зимой, пусть даже экономической, холодный душ особенно неприятен.

О наступающей эпохе тотальной оптимизации в регионе губернатор заявил аккуратно после выборов, как чаще всего и поступают матерые и предприимчивые политики. Получается, что губернатор либо сознательно скрывал от населения тот факт, что бюджет региона ожидает жесткое секвестирование, либо не знал. Есть еще один вариант: выборы – дело тяжелое и эмоционально затратное, посему министерство финансов берегло нервы молодому губернатору.

И вот – как гром среди ясного неба. Слова Андрея Турчака о том, что областной бюджет будет секвестирован, стали одним из его ключевых заявлений за время его уже почти 6-летнего руководства регионом. Губернатор озвучил немало хлестких мыслей: обличал политических проституток, назначал национал-предателей, не с одесской тонкостью шутил про Одессу. Все это было давно и неправда и мало имело отношения к реальным проблемам области. А правда – вот она: «Контрольные цифры говорят о том, что расходы на содержание госаппарата должны быть снижены на 5%, по госпрограммам – до 26%. Вы понимаете, что это очень существенное снижение», – изрек губернатор на заседании администрации области.

Обрезать все основные направления (кроме содержания самих себя, разумеется) на четверть – это не просто существенное снижение. Это настоящий экономический кризис в регионе. Если даже приблизительно подсчитать (учитывая, что в прошлом году власти закладывали на 2015 год расходы в объеме 25 миллиардов рублей), регион может не досчитаться порядка 6-7 миллиардов. И если вспомнить, что в апреле текущего года уже состоялось чуть менее масштабное негласное сокращение (но его перед выборами, разумеется, никто не озвучивал) по госпрограммам, то представить, какой в среднем потенциал в развитии потерял регион, просто страшно. Впрочем, признавать это никто не будет. Власти – как визажисты: очень хорошо умеют подчеркивать преимущества и ретушировать недостатки. Но такой визаж обходится очень дорого.

Можно ли было ситуацию экономического, точнее, бюджетного кризиса области предсказать и предотвратить? Турчак, как и его коллеги по «цеху», ссылаются на внешние обстоятельства: виноваты в плохой жизни, разумеется, подешевевшая нефть и окружающие Россию враги. Нет, не из рук вон плохое руководство на региональном уровне и вовсе не неадекватная внутренняя и внешняя политика руководства федерального. «Мы должны самым внимательным образом оценить внешнюю конъюнктуру и цены на нефть. Она за месяц преодолела барьер, в рамках которого формировался бюджет 2014 и 2015 годов. В этих условиях Минфин вносит в отношении с регионами определенные откорректированные индикаторы», – говорит губернатор.

Логичный вопрос российскому руковод-



Губернатор Андрей Турчак заявил о секвестировании регионального бюджета и возможном моратории на социальные программы.

ству: почему Псковская область так должна страдать от снижения цен на нефть, хотя у нас ее не было, нет и никогда не будет – администрацией региона не задается. Хотя достаточно было бы федеральным властям хоть что-то приличное оставлять области от таможенных пунктов в качестве налогов, и никакой «экономической зимы» сейчас бы не было. Просто отдавать региону часть заработанных им денег. Но финансовая политика у нас другая, и исполнительная власть в регионах ее всячески поддерживает. Иначе она не была бы исполнительной властью.

И вот первый же экономический удар сразу заставил сокращать «святыя святых» – социальную сферу. Не инвестиционные расходы, которые все финансисты исключают в первую очередь (тем более что существующий госдолг большей частью сформирован именно инвестиционными вложениями). Не расходы на сомнительные мегапроекты, зависшие кластеры или что-то еще. Нет. На «социалку». Хотя год, всего год назад в своем бюджетном послании Андрей Анатольевич очень четко назвал основной приоритет: «Безусловное сохранение и индексация всех мер социальной поддержки. Вы наверняка слышали о том, что в различных регионах обсуждались варианты временно-

го «моратория» или полной отмены социальных выплат, урезания части ранее принятых мер социальной поддержки. Такое секвестирование для нашего региона, по моему мнению, неприемлемо».

И теперь сравните со словами того же самого г-на Турчака, но уже спустя 11 месяцев: «Большой пласт социальных обязательств, который мы на себя приняли: мы должны будем трезво на них посмотреть, меры поддержки и помощи должны получать те, кто в них нуждается. Единым чохом – это подход неправильный и нерачительный. Мы должны выработать новую планку и нормативы. Безусловно, есть защищенные статьи, но часть мер социальной поддержки могут быть либо отменены полностью, либо на них может быть введен мораторий на один, два, три года». А также: «Речь о закрытии [учреждений здравоохранения] никто не ведет, мы говорим о филиализации. Пора уже говорить и о создании медицинских округов. Это не говорит о том, что мы закрываем больницы и поликлиники: мы этого не делали и не будем делать. Но когда у нас в каждом учреждении есть заместитель по хозяйственной части, главный бухгалтер... Мы с вами этого не потянем».

Получается, как в воду глядел господин губернатор. Спустя год «неприемлемые» преж-

де вещи стали совершенно приемлемыми и даже само собой разумеющимися. «Уверен, что в ближайшие год-два наша с вами общая задача – сохранить существующие меры социальной поддержки», – это тоже реплика из недалекого 2013-го.

Едва миновали выборы, как уже в пору говорить об административном фиаско. И даже придуманный по случаю новый забавный термин «филиализация» дело не спасет. При этом понять, сколько регион экономит на сокращении представителей административно-хозяйственного аппарата, пока не представляется возможным. Миллион? Три миллиона? А стоит ли овчинка выделки, когда десятки миллионов уходят на расходы по гораздо более сомнительным статьям?

Но на самом деле в подобных неудачах главное – правильно расставить акценты. Вот и у губернатора виноват не он, не глава региона, – виновата внешняя конъюнктура и – конечно! – враги России. «Это не рыночные механизмы, это внешняя угроза, внешние воздействия. Так было и в 90-е, так было и раньше. Но мы подходим к ситуации по-другому. Нам есть чем ответить нашим «доброжелателям», – объяснил народный избранник.

Про ответ «доброжелателям» говорили и федеральные политики, и чиновники. Но получилось, что цены взлетели, некоторые (хоть и единицы) предприятия обанкротились, рост валюты тоже вышел из-под контроля. Западных импортеров заменили не отечественные производители, а другие импортеры – из дружественных стран второго эшелона. Правда, и в этом случае закупочные цены, как правило, возросли.

В марте губернатор Псковской области, говоря о санкциях, отмечал, что «Латвия и Эстония вряд ли пойдут на этот шаг, потому что в итоге больше проблем будет у них». Дело не том, кто ввел санкции, а кто не ввел. Дело в том, кто же в итоге получил те самые проблемы.

Еще более яркими красками после таких апокалиптических заявлений заиграла тема государственного долга Псковской области. Он, по разным данным, составляет порядка 11 миллиардов рублей. В прошлом году Андрей Турчак заявил, что у него «есть понимание, как долг погашать». Как бы теперь пригодились, наверное, 800 миллионов рублей, выплаченных за год только в качестве процентов.

Напоследок глава региона эпично и с пафосом отметил, что «сложившуюся обстановку «старожилы» сравнивают с положением страны в 1992-94 годах». Сравнение кажется практически точным, с одной лишь разницей: в тяжелых ситуациях в стране ушлые предприниматели как могли дербанили бюджет, нарушая законы. В наше время законы нарушать не надо – нужные законы всегда, в любое время примет Госдума. И вот уже «Закон Ротенберга», несмотря на дешевеющую нефть, несмотря на то что «2015 год будет очень тяжелым», принимается в первом чтении. Сколько завхозов псковских больниц и поликлиник он «съел»? Сколько социальных программ? На какую сумму пришлось из-за этого законопроекта секвестировать региональный бюджет?

На эти вопросы ответов от главы региона, разумеется, не будет. Однако возникает вопрос, а точнее просто гложет любопытство: понимает ли господин губернатор, да и все его подчиненные, что произошло и, главное, почему? Почему взлетела валюта и подешевела нефть, почему в тяжелую годину экономить решили именно на них, на регионах?

Наверное, понимают. Но тут уже имеют место особенности работы государственных мужей: дело чиновников – не спорить, а «брать под козырек».

Денис КАМАЛЯГИН



«Обрезать все основные направления (кроме содержания самих себя, разумеется) на четверть – это не просто существенное снижение. Это настоящий экономический кризис в регионе»

Публикуется в сокращении

Андрей Турчак в эфире ГТРК раскрыл карты грядущей оптимизации в Псковской области

Резать по живому – это если только уж совсем закрыть учреждение, считает губернатор Псковской области. Во всех остальных случаях при тотальной оптимизации ничего драматичного не происходит. Если отрубать от каждого учреждения по кусочку и усилием политических бицепсов лепить одно на другое, получается терпимо.

В конце прошлой недели глава региона Андрей Турчак в эфире ГТРК «Псков» побеседовал с некоторыми представителями СМИ. Дело совсем не в том, кто откровенно подыгрывал губернатору, а кого пригласили для придания встрече легитимности и «перчика». Г-н Турчак очевидно «работал» встречу по собственному плану, сворачивая с вопросов на свои рельсы: задачей было огласить все пункты сокращений, слияний и прочих оптимизаций, которые неожиданно настигли Псковскую область из-за цифр, предоставленных Минфином.

Озарение и просветление

Эфирная речь Андрея Турчака была уникальной как минимум в одном: пожалуй, еще ни одно выступление главы региона не вызвало столько эмоций. В этот раз губернатору удалось достучаться почти до каждого. Во всяком случае, почти до каждого бюджетника. Взгляд с экрана провоцировал диалог, однако спорить с губернатором в эфире было практически некому.

Турчак продолжил широкими мазками рисовать итоги масштабного секвестирования регионального бюджета. Слова «упадок», «кризис», «глобальная рецессия» из его уст не звучали, однако смысл посылы был именно таким. Просто в этот раз кризис был не мировым, а своим, отечественным. Перейти на отечественные продукты так и не получилось, а вот вырастить свой, отечественный кризис – удалось. Но это не повод о нем рассказывать. Кажется, впервые Турчаку пришлось сменить риторику и присоединиться к группе политиков, после длительного бахвальства признавших, что экономические санкции ударили по стране. «Все это накладывается и на санкции, и на другого рода ограничения в части привлечения финансирования. Затяжная ситуация может продлиться, по оценкам разных специалистов, год, а может и два. Поэтому мы как люди ответственные решили готовиться к самому худшему. Мы должны быть готовы ко всему», – поведал глава региона.

Никаких более подробных оценок, почему сложилась такая ситуация, губернатор не дал. Сложилась – и всё тут.

В этот раз Андрей Турчак много в чем признавался, оправдывался и пытался превзойти законы логики. Наконец-то, хоть и несвоевременно, глава региона дал оценку работе своей администрации. «Может быть, конечно, часть мер, которые были реализованы, надо было делать раньше, но, как говорится, долго запрягаем – быстро едем. Значит, настал момент, чтобы мобилизоваться, привести себя в форму», – резюмировал губернатор, провоцируя вопросы, которые в теле-студии задать оказалось некому.

Почему в предыдущие годы можно было не приводить себя в форму? Почему то, что не устраивает сейчас, вполне годилось прежде?

«Мы должны были заняться этим раньше, а не в угоду какой-то политической конъюнктуры», – заявляет Турчак.

И позже губернатор повторяется: «Конечно, из любых трудностей надо выходить мобилизованным, очищенным, более подготовленным. Значит, это должно было произойти. Используя эту ситуацию, надо повысить степень эффективности. Я искренне в это верю». Типичная риторика чиновника была бы верхом банальности, но в этом конкретном случае она примечательна кое-чем другим: в течение короткого времени губернатор не раз повторяет слово «мобилизация». Мобилизационная экономика (г-н Турчак как губернатор, разумеется, это знает) – устоявшийся термин, и обозначает он экономику,

«Турчак продолжил широкими мазками рисовать итоги масштабного секвестирования регионального бюджета. Слова «упадок», «кризис», «глобальная рецессия» из его уст не звучали, однако смысл посылы был именно таким. Просто в этот раз кризис был не мировым, а своим, отечественным. Перейти на отечественные продукты так и не получилось, а вот вырастить свой, отечественный кризис – удалось. Но это не повод о нем рассказывать»

ресурсы которой сосредоточены и используются для противодействия угрозам существованию страны.

Как правило, в таких случаях все ресурсы идут на одно-два направления в ущерб другим. И главный, ключевой момент: традиционно сведение мобилизационной экономики ассоциируется с военным положением в стране.

Губернатор продолжает рассказывать, как он и его команда раньше неэффективно работали, на сей раз с местным самоуправлением (именно поэтому, надо понимать, накануне был сокращен областной комитет по МСУ). «Вот такую вам цифру приведу: у нас 750 волостных чиновников-администраторов, и главы волостей, и депутаты сельских поселений – они администрируют по году 120-150 млн рублей. Понимаете, что это ничтожная цифра для такого большого количества руководителей».

Конечно, чиновники, осваивающие бюджет миллиардами, не могут понять, как можно работать с сотней тысяч. Но кто отнял у волостей эти деньги вместе с частью полномочий? Кто вместо того, чтобы отправить на село специалистов, просто заявил, что там некому справиться с поставленными задачами? «Есть такая партия».

Теперь «снежный ком» вырастет еще больше: в ближайшее время, судя по заявлениям Андрея Турчака, количество волостей уменьшится в три раза, что сократит не только количество волостных чиновников, но и другие расходы. Администрировать в волостях будут еще меньше средств, а численность населения в селах и деревнях еще больше сократится, причем уже безвозвратно.

По поводу населения, кстати, у губернатора была еще одна замечательная реплика: «Плотность населения низкая, поэтому сейчас, даже когда мы смотрим по укрупнению волостей, исходя из исторических особенностей, рассматривая транспортные особенности, доступность, мы должны исходить еще и из количества населения. Когда у нас на одно сельское поселение 360 человек – мы просто не унесем такую команду управленцев. У нас минимальные расходы на содержание одного сельского поселения – 800 тыс. рублей в год, есть и по 1 млн 200 тыс.»

Если резюмировать, то в среднем одно сельское поселение обходится Псковской области в ту же сумму, что и содержание одного регионального чиновника средней руки.

Сельское поселение в 360 человек равно «один чиновник». Эффективно, нечего сказать. Любопытно, что последние полгода губернатор и его чиновники (равные сельским поселениям) громко заявляли, что рождаемость в Псковской области превысила все возможные пределы. Видимо, до села беби-бум так и не добрался. Тоже, кстати, интересно, почему?

...И увидел он, что это хорошо

И вот отличная работа регионального и федерального руководства привела к массовым сокращениям, урезаниям и объединениям. Именно ключевые пункты оптимизации и пытался донести в свойственном ему менторском тоне Андрей Турчак (основные тезисы см. в таблице).

«Тот комплекс мероприятий, о которых мы говорим, он позволил уже найти 1 млрд 900 тыс. Мы нашли у себя внутри те резервы, включая секвестры госпрограмм. Все программы режутся на 26%. Мы не можем себе позволить резать те программы, по которым обязательства были приняты в более ранний период, по которым уже идут работы», – порадовал собравшихся журналистов губернатор.

Вспомните «Операцию «Ы»»: «Не мы, а вы... Не наш, а ваш...» Так и здесь: не у себя, а у нас.

И не нашли, а урезали.

Резать чужие деньги не так уж и страшно. Можно терпеть.

«Почему все программы режутся на 26%, а административный аппарат – только на пять процентов?» – резонно спросили у главы области журналисты. «С точки зрения обеспеченности... у нас все обсуждают очень активно дефицит врачебных кадров. У нас дефицит и управленческих кадров», – ответил губернатор.

Не хватает чиновников, понимаешь. Дефицитная профессия. Да и работа неблагоприятная, вот никто идти не хочет. И прям сократить некого.

Купировать было решено социальную сферу: именно она в Псковской области живет богаче всех. У здравоохранения, по мнению вице-спикера Псковского областного Собрания **Виктора Антонова**, «появился кое-какой жирок», так что самое время сесть на диету.

Например, забыть о вытрезвителях, которые просили-умоляли вернуть не только простоту граждан, но и сами медки.

«Уж поверьте, что главные врачи, врачи, средний медицинский персонал, младший медицинский персонал... они могут сами за себя не то что попросить... так попросить, что губернатору будет жарко», – уверял противников Турчак в мае 2013 года.

Разумеется. Просто раздавят административную машину, камня на камне не оставят.

Садиться на диету, как это ни удивительно, будут не чиновники, не крупный бизнес, не партийные и профсоюзные бонзы. Пострадают, как рассказывает губернатор, самые бедные: работники сельских школ, детских садов, медицинских учреждений, библиотек. Дойдет до того, что администрация региона

будет проверять малообеспеченные семьи на то, насколько они бедны и, может, вполне справятся и без социальных выплат.

«По этим [социальным] выплатам мы будем категорировать получателей, выводить ту категорию, которая в них действительно нуждаются. Это будет совокупный доход семьи который будет рассчитываться не исходя из прожиточного минимума в регионе. А экспертным путем будем эту цифру выводить и понимать, попадает эта семья под категорию малообеспеченных и нуждающихся в конкретной мере социальной поддержки или не попадает. По каким-то выплатам мы будем вынуждены вводить мораторий в рамках бюджетной трехлетки. Понимая, что мы не отменяем эту выплату, но честно признаемся, что на три года не можем обеспечить», – констатировал Андрей Турчак.

Стало быть, совокупный доход семьи будет рассчитываться, не исходя из прожиточного минимума в регионе. Прожиточный минимум – это для Псковской области уже жирновато.

Порядка 15-20 миллионов г-н губернатор, конечно, планирует сэкономить не на бедняках, на элите: директора порядка 80 малокомплектных школ работу потеряют. «В среднем они (пауза) порядка 15 тысяч рублей получают за выполнение административной функции», – сообщил Андрей Турчак.

Ну вот, то средняя зарплата педагога по региону 20 тысяч, а как только приходится отходить от средней температуры по больнице (губернатору это, конечно, несчастье приходится делать), то оказывается, что у директоров-то сельских школ – 15 тысяч заработная плата. Боязно представить, сколько у простых учителей.

И вот теперь 80 директоров из-за «ухудшения экономической обстановки» потеряют работу. Или же станут дополнительными завучами, или будут пристроены на похожие должности в администрациях. И тогда ни о какой экономии речи уже не будет. В эфире ГТРК «Псков» Турчаку задали похожий вопрос.

«Не приведет ли это к появлению новых ставок в других бюджетных учреждениях?»

Окончание на стр. 6.

№	Заявленное изменение	Сфера
1	В 2016 году будет объединен ряд муниципалитетов Псковской области	Местное самоуправление
2	Предполагается, что в 2015 году количество волостей сократится в три раза	Местное самоуправление
3	Количество территориальных управлений соцзащиты сократится с 26 до двух: они останутся только в Пскове и Великих Луках	Социальная сфера
4	Всего же из 118 учреждений, курируемых Управлением соцзащиты, останется около 70	Социальная сфера
5	Руководство региона проведет собственную экспертную переоценку категорий лиц, относящихся к малообеспеченным и нуждающимся в социальных выплатах. Прожиточный минимум приниматься во внимание не будет.	Социальная сфера
6	По ряду социальных выплат будет введен мораторий предположительно на три года	Социальная сфера
7	В Пскове произойдет объединение двух городских больниц: «двойка» станет отделением городской больницы	Здравоохранение
8	В Пскове будет проведено объединение поликлиник	Здравоохранение
9	80 малокомплектных школ будут присоединены к более крупным в качестве структурных подразделений, директора будут сокращены. К базовым школам, которые располагаются в районных центрах, будут присоединяться школы, которые находятся на селе (филиализация)	Образование
10	Детские сады перестанут существовать как юридические лица. Они станут дошкольными отделениями школ. То же самое произойдет и со сферой дополнительного образования.	Образование
11	Пройдет проверка и оптимизация школьных кружков	Образование
12	Будут объединены областной музей-заповедник, Изборский музей и музей воинской славы в Островском районе.	Культура
13	Областная научная и детская Каверинская библиотеки, а также библиотека для слепых будут объединены: ими будут руководить один директор, одна бухгалтерия, они будут иметь один фонд.	Культура
14	Продолжится вливание районных сельских библиотек в социокультурные комплексы: решение о слиянии будет принимать глава волости	Культура
15	Академический театр драмы им. Пушкина, Центр народного творчества, театр кукол и областная филармония будут слиты в одно театрально-концертное объединение Псковской области	Культура
16	Будут сокращены две (не занятые) ставки вице-губернаторов и опальный Виктор Остренко	Госслужба

«Псковская губерния» систематизировала тезисы губернатора Андрея Турчака о секвестировании областного бюджета и оптимизации социальной сферы.

Публикуется в сокращении

Андрей Турчак в эфире ГТРК раскрыл карты грядущей оптимизации в Псковской области

Начало на стр. 5.

Андрей Турчак: Мы за этим, естественно, будем следить, чтоб не получилось так, чтобы тут что-то отрезать, а там выросло.

Только что не дословно процитировал Андрей Анатольевич **Дмитрия Медведева**, когда тот отвечал на вопрос «не поднимутся ли цены?»: «Мы будем проводить мониторинг роста цен, они расти не будут», - пообещал премьер.

Да-да.

В общем, резать и объединять оказалось очень занятно и, как посчитал губернатор Псковской области, даже полезно. «Областной музей-заповедник, Изборский музей и музей воинской славы в Островском районе... Мы считаем возможным объединить эти три музея», - заявляет Турчак. И ещё: «У нас есть драматический театр, Центр народного творчества, театр кукол и областная филармония. *Считаем возможным* с учетом опыта коллег из других регионов говорить о том, что правильный путь - объединить все эти учреждения в одно театральное-концертное объединение Псковской области».

И прочая, и прочая. Объединений таких будет масса, множество учреждений лишится статуса юридических лиц. А те, что не лишатся, станут заложниками субординации. Ну вот, скажем, ситуация вокруг драматического театра и театра кукол: когда во главе учреждений станет один директор, есть ли сомнения, какому из театров он будет уделять больше внимания, а какому - по остаточному принципу?

Впрочем, сам Андрей Турчак считает по-другому: это не развал социальной жизни региона, не застой в дорожно-транспортной сфере (денег, напомним, недополучат муниципальные дорожные фонды, а многоотраслевой Северный обход, видимо, окончательно сделал Пскову «ручкой»), не гибель местного самоуправления и фермерства, не регресс здравоохранения и не ухудшение доступности медицинской помощи.

«Вопрос: Андрей Анатольевич, это все урезание по живому, это я представляю, как это все тяжело идет...»

Андрей Турчак: По какому живому?

Вопрос: Все равно по живому, на мой взгляд. Андрей Турчак: Урезание по живому - это закрытие».

А всё остальное моральных страданий не приносит, подразумевает социально-ориентированный губернатор одного из самых бедных регионов страны с наибольшим в России количеством деревень.

Даже удивительны сетования Андрея Турчака на то, что всю эту «мобилизацию» и «стремление к улучшению» в народе могут не понять. И что, мол, заводимые треклятой оппозицией люди могут выйти протестовать. «Всё возможно. К этому надо быть готовыми. Но поп Гапон тоже выводил народ на улицы, чем это закончилось - вы все знаете. Именно для этого мы идем в люди. Я сам это буду объяснять. Я понимаю, что если я этого не объясню, то эта информация будет искажена. Поэтому и средства массовой информации будут задействованы, и личные встречи пройдут в районах», - обещает губернатор.

Главный посыл, надо полагать, будет о том, что резать будут не по живому, а исключительно для путешествия в светлое будущее.

Что-то, а рассказывать о приближении светлого будущего власти умеют. Невольно вспоминаются реплики трехлетней давности с одной из встреч губернатора со СМИ (тогда он ещё мог рискнуть встретиться с чуть более широким кругом журналистов):

«Что будет через 15 лет? Через 15 лет, как и в ближайшие годы, мы получим оснащенные современными оборудованием на 100 процентов, укрупненные по численности персонала, мы получим сосудистые центры, перинатальный центр, мы через несколько лет решим проблему с онкологическим диспансером...» - ответил Андрей Турчак.

«Вспомните «Операцию «Ы!»»: «Не мы, а вы... Не наш, а ваш...» Так и здесь: не у себя, а у нас. И не нашли, а урезали. Резать чужие деньги не так уж и страшно. Можно терпеть»

«Самая позитивная сторона [изменений] - это сохранение всех социальных обязательств, сохранение услуги как таковой и возможности для дальнейшего развития региона», - ответил на вопрос о положительных моментах Турчак.

Это как Терминатор в исполнении **Арнольда Шварценеггера**: погружаясь в расплавленный металл, он тоже показывал большой палец вверх - все хорошо, мол. Я в порядке. Как и задумано.

«Наша задача сделать так, чтобы для пациента качество предоставляемой услуги и ее доступность только улучшились», - обрисовал направление прорыва губернатор.

Получается, когда деньги были - улучшить качество (по каким-то причинам) не получалось. Когда деньги закончились и все стало сокращаться - качество услуг, разумеется, резко возрастет. Все чрезвычайно логично. До скрежета зубов.

В итоге один из журналистов искренне посочувствовал Турчаку, что приходится идти на такие жестокие непопулярные меры. Состоялся все объясняющий диалог.

«Вы сами-то в это верите?» - недоверчиво спросил главный редактор «Курьера» **Олег Константинюк**.

«Верю, я искренне в это верю! Если бы я не верил - у нас не получилось бы защитить программу модернизации на федеральном уровне, и мы, как всегда, были бы в хвосте этого списка из более чем 80 регионов. Я верю, что без строительства сосудистых центров наше мужское население так и будет умирать от сосудистых болезней», - убедительно проговорил г-н Турчак.

«Через 15 лет у нас не будет сверхдоходов от нефти и газа. Сейчас, когда они есть, мы, вместо того чтобы заложить базу для развития, мы все сокращаем», - удивился ваш покорный слуга.

«У нас с вами и сейчас нет нефти и газа», - улыбнувшись, ограничился кратким ответом Андрей Турчак.

Судя по потерям бюджета, складывается ощущение, что всё-таки есть. Или проблема не в нефти? Тогда в чём? Хотя ответ понятен и без Гапона.

Денис КАМАЛЯГИН

«Получается, когда деньги были - улучшить качество (по каким-то причинам) не получалось. Когда деньги закончились и все стало сокращаться - качество услуг, разумеется, резко возрастет. Все чрезвычайно логично. До скрежета зубов»



Региональные чиновники в порыве оптимизации и филиализации готовы объединять необъединяемое.

Вирус Незнайки

В Псковской области началась эпидемия слияния бюджетных организаций

На фоне ожидания провала доходов областного бюджета администрация Псковской области объявила программу сокращения бюджетных расходов. Во всей полноте эта программа ещё не предстала перед публикой, но некоторые её детали озвучены. Среди них - намерение объединить (слить, как говорят люди) в одной организации несколько разных. Бюджетную сферу Псковской области ждут невиданные ранее союзы и сращения. Что из себя будут представлять и как будут жить новые организации (их можно почти по-мичурински назвать гибридами), пока никто сказать не может. Но ставшие достоянием общества предложения сами по себе вызывают оторопь. «Как это возможно?» - изумлённо восклицают специалисты. «А просто так», - отвечают им. Надо же сокращать расходы бюджета. Ответ на восклицания профессионалов на самом деле очень прост: это всё от незнания.

Напомним несколько предполагаемых «новых организаций». Детские сады в массовом порядке присоединяются к школам. Из трех-четырёх больниц будет создана одна межрайонная, все больницы за пределами «центрального» района станут филиалами. Драматический театр, кукольный театр, филармонию и центр народного творчества ждёт «одна крыша на всех». Псковский объединённый историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск» и Военно-исторический музей Псковской области (Островский район) станут единым музеем. Центр по профилактике и борьбе со СПИ-Дом и инфекционными заболеваниями ликвидируется и присоединяется к Псковской городской больнице №2, но и сама эта больница прекращает своё существование (о чём не всем говорят) и становится частью Псковской городской больницы.

ной организации. Куда денем кодекс? Под кого замаскируем директора филиала? Найдем бесплатных?

Что такое районная больница без главного врача?

Что такое школа или детский сад без директора?

Вообще, как может работать организация без руководителя на месте, который принимает решения и несёт за них ответственность?

Почему никому из реорганизаторов не приходит в голову, что все эти организации требуют руководителей разных специальностей? Никому из них никогда не удавалось взять в руки перечень специальностей высшего профессионального образования и убедиться, что это всё - разные специальности? И понять, что для руководства этими организациями нужны разные по знаниям, образованию и подготовке люди?

Директор детского сада и директор школы - это разные профессии.

«Такие решения легко принимают люди, которые сами никогда ничем профессионально не руководили. У них нет специальности. У них есть функция - универсальный начальник, то есть человек, готовый руководить чем угодно где угодно и когда угодно. Они ничего профессионально не знают. И это незнание стало их профессией. Не зная глубоко ничего, они готовы заниматься любым вопросом»

Список «превращений», судя по всему, только в самом начале, нас ждут дикие вершины реорганизационной мысли. Бог знает, во что этот процесс выльется на уровне районов, где заставь дурака чёрту молиться, он за этим делом и всю бюджетную систему порушит.

Зачем это всё?

Говорят, что для экономии средств бюджета. О, это волшебное нецензурное слово «филиализация»! Как много в этом слове для слуха... Но Гражданский кодекс требует, чтобы во главе филиала был именно руководитель, а не заместитель руководителя голов-

Директор театра, директор филармонии, директор центра народного творчества - разные профессии.

Музей раннесредневековой истории и музей истории середины XX века требуют разных знаний и разной подготовки.

Откуда уверенность в том, что сэкономив на руководстве организациями, можно сохранить главное - качество их работы?

Откуда такое пренебрежение к руководству как труду опытного специалиста?

Откуда эта необычайная, почти буйная лёгкость в принятии судьбоносных решений?

Лица без дополнительного образования

Очередная реформа Андрея Турчака может завершить историю дополнительного образования в Псковской области

В ближайшее время в Псковской области могут быть полностью реорганизованы (присоединены к общеобразовательным школам) практически все учреждения дополнительного образования – школы искусств, музыкальные школы, художественные школы, дома детского творчества, центры дополнительного образования детей, детско-юношеские спортивные школы. Масштабы предписанных преобразований таковы, что в реестре юридических лиц организаций с такими названиями больше не будет. Уничтожение дополнительного образования производится руками самых «крайних» властей – органов местного самоуправления, учреждений этих организаций. Им приказано полностью «оптимизировать» расходы в сфере образования, в том числе за счёт расходов на дополнительное образование детей. Главы районов поставлены перед выбором между трём зол: «размазать» учреждение дополнительного образования в структуре средней школы, или сократить штат преподавателей в два раза, или в два-три раза поднять «добровольные пожертвования» родителей за дополнительное образование детей.

Какое зло из трёх «лучшее»? Ответ прост: никакое. Зло есть зло, и с ним необходимо бороться.

Это начинают понимать по всей области самые близкие детям люди – родители. В абсолютном большинстве случаев их поддерживают сотрудники организаций дополнительного образования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» разъясняет понятие дополнительного образования как «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании».

Проще говоря, дополнительное образование – это в первую очередь выращивание личности, воспитание человека.

Тот же Федеральный закон установил, что организация дополнительного образования – это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели её деятельности образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

Организации дополнительного образования могут вести также образовательные программы дошкольного образования, программы профессионального обучения.

За что отвечают региональные власти? Федеральный закон отвечает и на этот вопрос: они ответственны за обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях **посредством предоставления субвенций местным бюджетам**, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек.

То есть областные власти обязаны давать деньги на сам учебный процесс в дополнительном образовании.

За что отвечают органы местного самоуправления (а именно они в большинстве случаев являются учредителями организаций дополнительного образования детей)?

И на этот вопрос отвечает закон: за организацию предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях. Это в большинстве случаев – расходы на поддержание зданий, коммунальные и хозяйственные расходы.

Что происходит в Псковской области? В Псковской области, власти которой обу-
ял бес реорганизации, под абсолютно ложным лозунгом сокращения расходов на уп-

равленческий аппарат в социальной сфере и общего сокращения социальных расходов решено «слить» в рамках одного юридического лица (как правило, средней общеобразовательной школы) все виды образовательных организаций, включая организации дополнительного образования.

При этом все знают: особенности образовательного процесса в таких организациях таковы, что в нём реализуется принцип «один преподаватель – один ученик». В большом числе случаев в учреждениях дополнительного образования учебный процесс строится индивидуально. Иначе – невозможно.

Руководить этим процессом может только специалист в соответствующей сфере – музыкант, художник, спортсмен. Человек именно той профессии, звы которой (это так и называется – предпрофессиональная подготовка) постигает ребёнок в детской музыкальной (художественной, спортивной) школе.

Очень важно, что по итогам предпрофессиональной подготовки в рамках дополнительного образования дети получают возможность поступления в профессиональные образовательные организации. Псковский областной колледж искусств имени Н. А. Римского-Корсакова формирует свою аудиторию в значительной части (а по некоторым специальностям полностью) из выпускников детских школ искусств, музыкальных и художественных школ.

Для учреждений дополнительного образования, ведущих предпрофессиональную подготовку, Министерством культуры РФ не далее как в 2012 году утверждено специальное Положение о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся.

Общеобразовательная школа не имеет права вести обучение по программам предпрофессиональной подготовки. У неё нет для этого ничего, начиная с лицензии. И, безусловно говоря, не должно быть: у общеобразовательной школы – совсем другие задачи. И ей этих задач и связанных с ними проблем вполне достаточно.

К слову сказать: организаторы реформы полагают, что директор общеобразовательной школы, возглавив оптимизированное «нечто», будет руководить этим «нечто» за заработную плату директора общеобразовательной школы.

На какой рабочий день рассчитано такое руководство?

На какую рабочую неделю?

На какое качество руководства?

Абсурдность происходящего очевидна, уместно в данном случае сказать, даже детям. Но начальники предпочитают эту абсурдность не замечать.

Весь цивилизованный мир в приоритетном порядке развивает системы дополнительного образования детей как возможность формирования развитой личности, возможность творческой самореализации детей.

Но Псковская область идёт, несётся, катится в другую сторону.

Сегодня в области 23 детские школы искусств, 13 музыкальных школ, 3 детские художественные школы, 20 домов детского творчества, 34 детско-юношеские спортивные школы разного профиля, 4 центра внешкольной работы, 4 центра дополнительного образования детей, есть центр развития творчества детей и юношества, центр эстетического воспитания, детский оздоровительно-образовательный центр, эколого-биологический центр, центр технического творчества.

Годовой бюджет такого учреждения – от 2 до 5 млн руб. Заработная плата педагогов и преподавателей – одна из самых низких в регионе.

Но люди держатся за эту работу, потому что любят её и любят детей.

История многих из этих учреждений дополнительного образования началась почти сто лет назад. Какие-то созданы после войны, некоторые – в последней четверти XX века. Так или иначе, это богатство – наследие предыдущей эпохи, плод долгих усилий многих поколений педагогов.

Лучшие выпускники музыкальных школ поступали в училища, потом в консерватории, а затем возвращались в родные города,

в свои музыкальные школы, учить детей своих ровесников.

И так – год за годом, десятилетие за десятилетием. Эти школы стали традицией культуры, а традиция – одна из основ культуры.

Эти школы пережили крах советской системы, нищету 1990-х, когда зарплату платили с отставанием почти на год, но никому не приходило в голову «сливать» и «оптимизировать». Терпели. Экономили. Выкраивали.

Потому что – для себя, для своих детей, для своих внуков.

Создаётся впечатление, что нынешние руководители Псковской области дополнительное образование своих детей либо сняли с повестки дня, либо ведут его не в наших краях, а там, куда не дотянулась рука «оптимизаторов». Там, где начальству не приходит в голову безбашенная идея сделать директора средней школы одновременно директором детского сада, школы искусств и детско-юношеской спортивной школы. Идея «выжать» из человека все соки, заставив его отвечать за те виды образования, в которых он просто не разбирается. А потом водить его «лицом по земле», обвиняя в развале, провалах и самом страшном для чиновника – «ухудшении статистики».

Происходящее с реорганизацией системы дополнительного образования детей в Псковской области называется просто и печально – это её сознательное уничтожение, и если признать эту систему существом одушевленным (что в силу предмета деятельности недалеко от истины), то на языке Уголовного кодекса РФ это будет «умышленное убийство по предварительному сговору с отягчающими обстоятельствами, совершенное с особым садизмом».

Если бы об этом кто-то случайный сказал всего полгода назад – мало кто поверил бы, даже на фоне постоянных подлоостей властей. А сегодня это – реальность.

Центры дополнительного образования детей в районах относятся к тому немногочисленному, что вызывает всеобщую радость, пользуется общим уважением, вселяет надежды на перспективы жизни.

Нужно быть абсолютно непрофессиональным руководителем, абсолютно ничего не понимать в образовании как таковом, чтобы затевать подобную реорганизацию или, занимая ответственную должность в сфере образования, не возражать против неё, не отстаивать созданные трудом и талантом уникальных людей организации детского творчества.

Но при этом нужно быть ещё и лицом, равнодушным к завтрашнему дню Псковской области и каждого – подчеркну: каждого – её района. Не важно, родилось ли это лицо в Пскове и здесь стало лицом чиновного сословия или прибыло сюда «для исполнения полномочий» временно, это – особый тип лица. Я бы назвал их лицами без дополнительного образования.

«Всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании» то ли миновало этих людей, то ли эти потребности у них отсутствуют.

И по этой причине они не видят этих потребностей у других людей, в том числе детей. Главы городов и районов Псковской области оказались между двумя огнями: жесткими указаниями губернской власти «оптимизироваться до последнего» и отчаянными призывами жителей, в том числе специалистов, сохранить то немногое, что выжило в социальной сфере.

Никому не пожелаешь такого выбора, но выбор для человека, который желает будущее своему родному краю, очевиден.

Если у детей отнять дополнительное образование, то многие родители решают забрать своих детей не из школы, а из Псковской области.

За такие «эксперименты» по предмету «Государственное и муниципальное управление» ставят «двойку». Без права пересдачи экзамена и без права занимать государственные и муниципальные должности.

Лев ШЛОСБЕРГ

Ответ на эти вопросы прост и печален. Такие решения легко принимают люди, которые сами никогда ничем профессионально не руководили. У них нет специальности. У них есть функция – универсальный начальник, то есть человек, готовый руководить чем угодно где угодно и когда угодно. Они ничего профессионально не знают. И это незнание стало их профессией. Не зная глубоко ничего, они готовы заниматься любым вопросом.

Этот вирус управленческого легкомыслия и верхоглядства, вирус Незнайки оказался очень легко распространяем. Это – болезнь элит, которым всё досталось даром, без труда.

Вчера эти люди – коммерческие директора, потом – начальники спортивных комплексов, потом – риелторы, потом – менеджеры управляющих компаний, состоящих из нескольких человек и нескольких миллиардов оборота. А потом можно и в губернаторы. Главное умение универсального начальника – прыгать через ступеньки карьерной лестницы.

В иные времена их потолок был – секретарь заводского райкома комсомола. А теперича – не давеча: государственные деятели, реформаторы.

У этих людей есть странная уверенность в том, что при самом низком уровне личного знания проблемы у них всё равно «срастётся», «прокатит», «выгорит». Ведь есть же подчинённые – исполнители, с которых можно спросить и на которых всегда можно «повесить» ответственность за провалы. И с той же лёгкостью пойти дальше. В министры, например.

Это – люди без профессии, без специальности, без личного профессионального профиля лица.

Это – не управленцы, не менеджеры, не руководители. Это – столоничальники.

У них нет понимания природы организации как сообщества, живущего по естественным, но сложным законам. Они вообще не любят сложностей. И поэтому так легко упрощают любую конструкцию.

Ну вот, например, должна быть у человека голова. А если её не будет, что произойдет? Трудно представить себе вменяемого человека, который решился бы на такой эксперимент: отнять голову и посмотреть, что будет.

Но для Псковской области такой эксперимент – никогда ранее не виданный, в масштабах всей области – приготовили. И подают как благо, как единственный шанс выжить. Только попробуй отказаться. Затопчут.

Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно.

Впрочем, есть и у меня предложение по реорганизации.

За неимением в области государственного цирка предлагаю объединить драматический театр с администрацией Псковской области.

Если взять за правило, что руководители не нужны, то давайте уж начинать с первых лиц области, пусть подают пример.

Были всадники без головы. Будет область без головы. Чем не оптимизация?

Конечно, труппа вновь созданного театра станет для публики большим сюрпризом, так это и хорошо: кассовые сборы будут обеспечены. Прима-труппа прямо-таки притягивает к себе внимание. Такие актёры... И сцену Псковского академического драматического очень любят. Вообще очень любят сцену. Так что можно смело ставить Шекспира. «Глобус» обзавидуется и приедет брать мастер-классы. Задорого, конечно.

Думаю, что новое учреждение надо сразу перевести на хозрасчёт.

Ибо бюджет для этих людей слишком скромный. Что поделаться – не заработали.

Лев ШЛОСБЕРГ

«Ну вот, например, должна быть у человека голова. А если её не будет, что произойдет? Трудно представить себе вменяемого человека, который решился бы на такой эксперимент: отнять голову и посмотреть, что будет. Но для Псковской области такой эксперимент – никогда ранее не виданный, в масштабах всей области – приготовили. И подают как благо, как единственный шанс выжить. Только попробуй отказаться. Затопчут»



Анальгином не лечится

В Дедовичах прошел первый в Псковской области массовый сход граждан против реорганизации районной больницы

В минувшую субботу, 15 ноября, в Дедовичском районном центре досуга состоялся массовый сход граждан против реорганизации Дедовичской районной больницы в филиал Порховской. В зале, рассчитанном на 600 мест, практически не осталось свободных кресел, при этом во всём районе живет около 14 тысяч человек. На встречу с дедовичанами по поручению первого заместителя губернатора Веры Емельяновой прибыл председатель областного комитета по здравоохранению и фармации Игорь Потапов, который оказался совершенно не в той атмосфере, которую, возможно, ожидал.

Жёсткое выступление регионально-го чиновника встретило обструкцию раздраженного зала. Ситуация в районе раскаляется не в меньших, а, судя по развивающимся событиям, даже в больших масштабах, чем в 2011 году, когда районную больницу передавали из муниципальной собственности в государственную.

Строго говоря, именно добровольно-принудительный отказ дедовичских районных властей (как и властей всех других районов области) от права собственности на больницу в 2011 году под угрозой якобы прекращения её финансирования (позже выяснилось, что угроза была сознательно сфальсифицирована, муниципальные депутаты и сотрудники больницы ввели в заблуждение) стал во многом роковым событием, создавшим теперь возможности для волонтеристской, через колено, реорганизации государственных районных больниц, к которой намерена приступить администрация области по указанию губернатора **Андрея Турчака**.

Поэтому **Игорь Потапов** приехал в Дедовичи с позиции силы: все учреждения здравоохранения области находятся в областной собственности и в профессиональном плане подчинены ему, районные власти и сами жители районов юридически почти ничего не могут сделать. Потапова сопровождал другой подчинённый: главный врач Порховской районной больницы **Сергей Алексеев**, которому предстояло создать у дедовичан положительное впечатление о готовности Порховской больницы принять жителей соседнего (а также Дновского) районов.

Миссия господ Потапова и Алексеева завершилась в Дедовичах оглушительным провалом.

В течение более двух часов жители района описывали Игорю Потапову положение дел в районном здравоохранении, в том числе злословия дедовичан в Порховской районной больнице и на пути к ней, например: «Роддома нет, наши роженицы рожают в дороге в машинах скорой помощи, дома или в коридорах Порховского роддома».



Сход жителей Дедовичского района в защиту юридического статуса районной больницы 15 ноября 2014 г. Фото предоставлено инициативной группой жителей Дедовичского района

Припомнили г-ну Потапову и многочисленные обещания отремонтировать районную больницу, хотя бы с таким трудом возвращённое детское отделение, а во время триумфально прошедшей избирательной кампании Андрей Турчак в поисках голосов граждан объявил о том, что Дедовичская больница будет капитально отремонтирована.

Теперь же вместо ремонта одной из крупнейших районных больниц области «приписана» приснопамятная «филиализация», которую все без исключения более чем 500 жителей района, пришедших на сход, понимают одинаково: это ликвидация больницы и превращение её в поликлинику.

«Филиализация» школ Псковской области тому наглядный пример. На месте торжественно реорганизованных филиалов большинства районных школ в сельской местности теперь заколоченные школьные здания.

Руководитель головной организации в любой момент беспреткновенно принимает решение о закрытии филиала, даже к чиновникам и депутатам обращаться не нужно. Филиализация бюджетных учреждений по существу – это перенос политической ответственности за ликвидацию социальных учреждений в власти на руководителей организаций.

В Дедовичском районе с начала ноября идет массовый сбор подписей в защиту самостоятельного статуса районной больницы, их собрано уже около тысячи, и число подписавшихся растет каждый день.

Сход жителей вел бывший глава Дедовичского района **Дмитрий Гуйдо**, которому вре-

мя от времени приходилось успокаивать разгневанный зал.

Аргументы Игоря Потапова не поддержал никто из выступивших.

Против реорганизации больницы выступил и глава района **Игорь Гуменюк**, который стал публичным политиком как раз в 2011-2012 годах, будучи заместителем главного врача по лечебной части районной больницы, и на волне «битвы за больницу» выиграл выборы главы района.

Зал с возмущением встретил рассказ бывшего директора Псковской ГРЭС, экс-депутата областного Собрания **Алексея Мешкова**, который рассказал о своей часовой встрече в Пскове в минувшую пятницу с первым заместителем губернатора **Верой Емельяновой** и заместителем председателя областного Собрания **Виктором Антоновым**, попросивших ветерана псковской энергетики и политики «поддержать власти» и «не будоражить народ». Г-н Мешков сообщил собравшимся, что его аргументы в защиту больницы не были услышаны областными руководителями. И сделал вывод: «Уничтожение больницы – это шаг к уничтожению Дедовичского района!»

Ещё до схода граждан ветераны района подготовили письмо Андрею Турчаку, которое подписали прямо перед началом схода жителей.

В письме говорится:

«Мы, жители поселка Дедовичи и Дедовичского района, требуем от администрации Псковской области сохранения статуса юри-

дического лица у Дедовичской районной больницы. Дальнейшая реорганизация лечебного учреждения ухудшит оказание медицинской помощи жителям района.

Первая оптимизация здравоохранения проводилась с целью улучшения качества и доступности медицинского обслуживания населения. Фактически получилось наоборот, доступность медицинского обслуживания в связи с отсутствием надлежащей работы транспорта и дорог свелась к нулю. Роддома нет, наши роженицы рожают в дороге в машинах скорой помощи, дома или в коридорах Порховского роддома.

Протяженность района больше ста километров, и если по требованию оптимизации перенести центр медицинского обслуживания в г. Порхов, это увеличит расстояние до 150 км, автобус в села района ходит 1 раз в неделю, пенсионерам и малоимущим гражданам, не имеющим личного транспорта, затраты на такси не по карману.

Законопослушное население Дедовичского района такой же налогоплательщик, как и остальные, почему же на плечи жителей района должны ложиться неоправданные расходы?

Закон о местном самоуправлении говорит о том, что процессы любой реорганизации должны выноситься на обсуждение населения, поэтому мы просим учесть наши пожелания и не трогать Дедовичскую больницу. Оставьте ЦРБ в Дедовичах как самостоятельное лечебное учреждение. Зачем трогать нашу больницу? Непонятно.

Долгов нет, все требуемые показатели выполняются, врачи пока есть, другой вопрос, что необходим ремонт в отделениях. Но он решаем, Дедовичская больница будет ремонтироваться по «Народной программе». На ремонт нужно обратить внимание, а нам вновь предлагают реформироваться, отобрать самостоятельность у больницы, а это будет хуже для населения района.

Следует учесть, что Дедовичский район имеет перспективы развития.

В районе строится и будет введен в 2015 году комплекс по глубокой переработке древесины. Для высококвалифицированных специалистов, которые приедут с семьями будут построены 60 домов-коттеджей.

Ожидается перспектива развития Псковской ГРЭС, начинается строительство завода по производству сжиженного газа, в районе успешно работают сельскохозяйственные предприятия. Всё это требует улучшения социальных услуг и в первую очередь – медицинского обслуживания.

На основании Конституции Российской Федерации, законодательства о местном самоуправлении мы требуем не проводить никаких преобразований, ухудшающих положение жителей нашего района.

Мы будем отстаивать свои права путем проведения собраний, митингов, шествий и

Лев Шлосберг: «Указы Путина обрушились»

В интервью радиостанции «Свобода» депутат Псковского областного Собрания объяснил, к каким последствиям

Лев Шлосберг: В Псковской области, как и во всей России, бюджетная система замкнулась на «майские» указы Путина. Их писал какой-то очень лукавый человек. В этих указах использовано понятие «зарплатная плата» работников бюджетной сферы. Зарплатная плата – это сумма денег, которую получает человек при любой нагрузке, нагрузка никак не ограничивается. Если бы в этих указах стоял простой и понятный для бюджетного работника термин «оклад», то было бы понятно, о каком повышении заработной платы идет речь.

Перед всеми бюджетными системами, кроме буквально нескольких регионов-доноров, встала практически неразрешимая проблема: как увеличить зарплаты работникам бюджетной сферы примерно в два раза, в зави-

симости от разных регионов, не меняя сумму доходов бюджета.

Регионы пошли одним и тем же путем: стали сокращать штатное расписание, увеличивать нагрузку, появился совершенно безумный термин «эффективный контракт в бюджетной сфере». Если раньше была соковыжималка маленькая, то теперь соковыжималка абсолютная. Людей заставляют за те же самые деньги выполнять в полтора, а то и в два раза большую работу, но при этом из-за сокращения ставок в штатном расписании на одного сотрудника приходится больший объем функций.

У нас в Псковской области сегодня средний коэффициент совмещений у врачей приближается к двум, то есть среднестатистический врач в Псковской области работает на две ставки. Ставка для человека с выс-

шей квалификацией, высшей категорией и стажем работы свыше 20 лет составляет всего 15 тысяч рублей. То есть для того, чтобы врачу получать согласно указам Путина припоминательные 30 тысяч рублей, нужно работать на 200% каждый день – это примерно 12-14-часовой рабочий день. Многие врачи именно так и работают – на полный износ.

Средний коэффициент совмещений по образованию в Псковской области сейчас находится на уровне 1,3-1,4, сегодня учителя кем только не работают у себя в организациях – библиотекарями, воспитателями в продленных группах и уже даже уборщицами.

В сфере культуры сегодня самая распространенная ставка в Псковской области – это четверть ставки библиотекаря, полставки руководителя в доме культуры. То есть про-

сто целая ставка в культуре, особенно в муниципальной, сельской культуре стала невиданным делом. Люди работают и живут за 0,25 и 0,5 ставки, то есть за деньги, на которые физически невозможно выжить. 3-4 тысячи рублей люди получают в месяц за тот же объем функций, за которые еще несколько лет назад они получали полную ставку. Это, конечно, полное издевательство.

До сих пор никто не догадался ни в частном личном разговоре, ни на какой-то открытой встрече сказать Владимиру Владимировичу, что сотворили с бюджетом эти знаменитые «майские» указы. То есть более страшного удара по бюджетной системе за последние 15 лет не было нанесено.

Михаил Соколов: Началось ли слияние различных учреждений, медицины, культуры,

других законных методов протеста.

С уважением,
от имени населения Дедовичского района Псковской области: председатель инициативной группы, председатель местного отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» Галина Петровна Кейзерова, председатель Совета ветеранов Дедовичского района Людмила Владимировна Маричева, председатель общественной организации «Ветераны энергетик», Заслуженный энергетик России, Почетный гражданин Дедовичского района Алексей Алексеевич Мешиков».

Письмо на имя губернатора было передано Игорю Потапову.

Галина Кейзерова осталась недовольна встречей с «министром здравоохранения» области, организаторы схода разослали в СМИ её комментарий под заголовком: «Вы не убедили нас, Игорь Иванович Потапов».

Галина Петровна считает, что «оратор был хорошо подготовлен и упакован цифрами, кроме цифр по диспансеризации, которые в Дедовичах меньше, чем в Порхове, да довольно внушительной цифры умерших в 2013 году в Дедовичском районе, крыть было нечем, собрание реагировало на речь чиновника, да и вел он себя, мягко говоря, резковато. В нашем поселке так нельзя разговаривать с людьми».

57% населения района – пенсионеры, есть сестринское отделение, Пожеревицкий дом-

интернат, хоспис – отделение, в котором живут очень пожилые и очень больные люди. Об этом не было сказано ни слова, а речи о том, что раньше лечили уколами в стационарах, а теперь дома таблетками, не возымели силы.

Даже пламенная речь главного врача Порховской больницы, который нахваливал свое родное гнездо – Порховскую больницу – не убедила жителей посёлка в необходимости превращения Дедовичской больницы в филиал Порховской.

Г-жа Кейзерова сообщила, что инициативная группа продолжит работу «с твердой решимостью отстаивать юридическую самостоятельность Дедовичской районной больницы».

Сергей Алексеев с трибуны обещал жителям района, что врачебный долг обязывает Порховскую больницу принять всех, а после схода, по словам собравшихся, в частных разговорах признавал, что такая дополнительная нагрузка Порховской ЦРБ не по силам.

Руководители инициативной группы сообщили, что в ближайшее время будут подведены итоги сбора подписей жителей района в защиту больницы и подготовлены обращения к губернатору, полномочному представителю президента по Северо-Западному федеральному округу и министру здравоохранения.

«Псковская губерния» сообщит о развитии ситуации.

Алексей АЛЕСИН

От редакции «Гражданина»

Жители Дедовичского района уже собрали свыше 1600 подписей под обращением в правительство России в защиту Дедовичской районной больницы:

«Мы, нижеподписавшиеся, жители Дедовичского района Псковской области, просим Вас предпринять все возможные меры для предотвращения реорганизации Дедовичской районной больницы в филиал Порховской районной больницы, сохранения больницы как самостоятельного учреждения здравоохранения, оказывающего медицинскую помощь жителям Дедовичского района».

С 1 января 2012 года наша больница, несмотря на протесты жителей района, была передана из собственности Дедовичского района в собственность Псковской области. Именно это сделало сейчас возможным процесс её реорганизации без учёта мнения жителей района.

Дедовичский район – один из крупнейших по площади в Псковской области. Население района составляет около 15 тыс. чел., в том числе в районном центре проживает около 9 тыс. чел.

На территории района расположено одно из крупнейших предприятий энергетики Северо-запада России: Псковская ГРЭС, входящая в структуру ОАО «ОГК-2». Это единственное электрогенерирующее предприятие Псковской области. На предприятии работает около 400 человек.

С 2012 г. на территории района действует ООО «Дедовичская лесная компания», ведущая проект «Комплекс производств по глубокой переработке древесины «Дедовичи», сумма инвестиций в проект составит более 3 млрд руб. Созданы рабочие места, в том числе для людей с высшим образованием.

Создание филиала на месте полноценной

больницы – это прямой путь к её ликвидации. И это при том, что материальная база Дедовичской больницы – лучшая из трёх соседних районов (Дедовичский, Дновский, Порховский), одна из лучших в Псковской области.

Мы хорошо знаем, чем заканчиваются реорганизации в социальной сфере: власть над филиалами получает директор головной организации, который рано или поздно ликвидирует «придаток» как лишнее бремя. Специалисты в таком филиале оказываются сотрудниками второго сорта, теряют в зарплате и в конце концов уезжают, меняют место работы и жительства. Район в итоге может остаться без больницы.

Такую судьбу уготовила для Дедовичской районной больницы новая бездумная реформа здравоохранения в Псковской области. Эта «реформа» может поставить крест на самом Дедовичском районе, усилить бегство молодых и работоспособных жителей в другие города и районы. При этом реформа не несет никаких значительных финансовых выгод: сокращение нескольких административных ставок не позволит найти значительные денежные ресурсы.

Мы категорически протестуем против реорганизации Дедовичской районной больницы в филиал Порховской районной больницы, считаем это решение преступлением против здравоохранения, прямым нарушением прав интересов жителей района, шагом к ликвидации Дедовичского района.

Мы требуем остановить администрацию Псковской области в разрушении регионального здравоохранения, сохранить Дедовичскую районную больницу для жителей района».

1 декабря 2014 года депутат Псковского областного Собрания депутатов Лев Шлосберг направил подписи жителей Дедовичского района председателю правительства России Дмитрию Медведеву.

социальную сферу»

привели «майские [2012] указы» президента России

школ у вас в регионе?

Лев Шлосберг: Этот процесс юридически начнётся одновременно с началом нового бюджетного года. Я думаю, что он будет лавинообразный. Он будет продолжаться весь первый квартал 2015 года. Я думаю, что это будут очень серьезные общественные конфликты.

И очень обидно при этом, что речь идет о незначительных для бюджета деньгах. В ситуации, когда нужно сократить расходы бюджета, в первую очередь сокращениям подвергаются именно беззащитные бюджетополучатели, и при этом я уверен, что мы увидим в этом году сохранение очень спорных экономических расходов, когда по государственному и муниципальным конкурсам будут разыгрываться всевозможные экономические тендеры на освоение всевозможных

кластеров – экономических и туристических, туда будут уходить сотни миллионов, а где-то и миллиарды рублей, которые с лихвой обеспечили бы бюджетную сферу как минимум на ныне существующем уровне.

Всем бюджетным организациям, которые так или иначе выживут, в частности, учреждениям образования приказано сократить средний размер заработной платы на 10%. Это делается в приказном порядке, и руководители бюджетных организаций уже знают, что у них не будет, допустим, в том же объеме стимулирующего фонда, чтобы сформировать доход сотрудника. Стимулирующий фонд имеет колоссальное значение для зарплаты, но его просто будут уничтожать.

Беседовал Михаил СОКОЛОВ, радио «Свобода», 19 ноября 2014 г.

Будем ждать милости

Наше здравоохранение тяжело больно, но ему не поставлен диагноз и не назначено лечение

Все эти события прошли в одну семидневку. На РЕН ТВ показали сюжет из города Ухты. В детской поликлинике люди собрались с четырёх часов утра. Рекреационное помещение было заполнено – как сельди в бочке. Все собравшиеся родители хотели сдать материал на детские анализы. У заветного окна завязалась драка. На другой день никто не вышел на улицы с протестом о состоянии здравоохранения, ни в каких СМИ эта тема не нашла продолжения. Президент страны срочно не собрал правительство, на котором могли потребовать от министра здравоохранения плана мероприятий по выводу медицины с африканского уровня на европейский, от министра финансов – устойчивого финансирования.

И.о. губернатора Андрей Турчак был принят на высшем уровне. Он упомянул о дефиците врачебных кадров в регионе. Президент не проявил никаких эмоций. Как о достижении здравоохранения региона губернатор рассказал о приезде четырёх врачей-беженцев. И этот мелкий факт обсуждается с президентом. До чего докатились! В псковской газете «Аргументы и факты» появилось интервью с председателем комитета области по здравоохранению Игорем Потаповым, который вслед за губернатором изронил золотое слово, со слезами смешанное. О дефиците врачей. Игорь Потапов находится в двойственном состоянии: с одной стороны, он обязан соблюдать чиновничью этику, не допускать критики государственной системы. С другой стороны, на нём лежит обязанность информировать граждан региона об истинном положении дел в своём ведомстве. Но он предпочёл быть верным ведомству.

Медицина обладает наукой – медицинской статистикой. При комитете есть отдел медицинской статистики. С её помощью можно показать, на каком уровне находится медицина. В каком направлении она движется, и что её ждёт в ближайшем будущем. Потапов предпочитает неудобную информацию превращать в государственную тайну. Он рассказывает о проводимых мероприятиях по привлечению врачебных кадров в область. Эта политика правильная в данной ситуации, но она палиатив и ведёт в тупик. Это понимает и председатель комитета, поэтому он не рискнёт сказать жителям области, когда появится свет в конце туннеля.

В советское время любили сравнивать свои успехи с 1913 годом. Для наглядности Потапов мог сказать, что в советское время область получала около 150 молодых специалистов. В цифрах мог сравнить доступность всех видов врачебной помощи, на какое количество населения приходился один врач. Псковская газета «Аргументы и факты» часто публикует материалы по медицине, но идёт она по лёгкому пути – предоставляет слово чиновникам от медицины. Те говорят то, что им выгодно, и заканчивают свою речь прилизательно такими словами: несмотря на трудности, у нас есть достижения. Так закончил и Потапов.

Сказал вроде правду, но не всю. Я имею в виду его слова о достижениях в диспансеризации населения. У меня уже не раз создаётся впечатление, что в псковской редакции «АиФ» не читают московских статей газеты. За две недели до псковской статьи была опубликована московская статья под названием: «Больше денег и больных. Кто будет лечить выявленных пациентов». В отличие от псковской редакции, там приглашают не чиновников, а специалистов-профессионалов. В московской статье приводятся цифры док-

лада Министерства здравоохранения по итогам диспансеризации населения за 2013 год: выявленная заболеваемость возросла на 3,3%, а спрос населения на медуслуги не увеличился. Другими словами, выявленные больные к врачу в дальнейшем не обращаются.

Я уже писал в СМИ, что в псковской поликлинике диспансеризация превращена в фарс. Для наглядности прибегну к такому сравнению. Техосмотр автотранспорта, как и диспансеризация населения, проводится в два этапа. На первом проверяется техническое состояние автотранспорта и выявляются неисправности. На втором этапе проводится устранение неисправностей. Без этого документ о прохождении техосмотра не выдаётся. Я проходил диспансеризацию в мае, прошёл не в полном объёме первый этап, мне сказали, что диспансеризация закончена. Я потребовал проведения обследований второго этапа. При всех моих связях и скандальном характере диспансеризация не закончена, а уже начался сентябрь. Недавно мой сосед по больничной палате был направлен на УЗИ сердца в другую больницу. За синенькую бумажку, минуя кассу, у него был выявлен порок сердца. Обследование проводилось в нерабочее время. С ним было ещё два пациента. Уверен, что заведующий отделением, начмед и главный врач больницы знают, как дополнительно используется дорогостоящее оборудование, полученное больницей бесплатно. Это диспансеризация на втором этапе по-псковски.

Если бы в чиновничьей душе Потапова проснулась гражданская совесть, он бы извинился перед гражданами области за то, что здравоохранение области не может провести диспансеризацию, как это предусмотрено приказом министра, а не хвастаться итогами.

Наше здравоохранение тяжело больно, но ему не поставлен диагноз и не назначено лечение. Несколько лет тому назад я решил навестить alma mater по случаю пятидесятилетия окончания института. Тогда все мы поступали по конкурсу, учились бесплатно и распределялись для работы в регионы России. Теперь институт называется медицинской академией, и в нём явно просматривается финансовая направленность. Большинство студентов учится на платной основе, учёба дорогая, по-видимому, из-за престижности вуза. Есть новшество: факультет по подготовке медсестёр и факультет для иностранных студентов, на которых учится 600 человек.

В руководстве академии оказалось много знакомых, и я решил сделать одну операцию. Я думал, что в академии мне сделают на европейском уровне – бескровно и в несколько минут. Меня поместили в отдельную палату, операцию делал профессор, но по методике времён Чехова.

Здравоохранение требует больших финансовых затрат. Всемирная организация здравоохранения рекомендует выделять на медицину не менее 5% от ВВП. Америка выделяет 18%, Германия - 12%, Бразилия - 9%, Англия - 8%, Эстония - 6%, Беларусь - 5%, Россия - 3%. И эта цифра в России и дальше будет иметь тенденцию к уменьшению, если гражданская ответственность не возьмёт дело под свой контроль. А она пока молчит. Наверху прекрасно понимают, как комфортно жить при современной медицине. У них всё по-другому: и зарплата врачей, и нормы, и страховая медицина у них демократичная и щедрая. Замена одного зубика министра или депутата обходится госбюджету в четыре моих пенсии.

PS. На 2015 год в России на медицину запланировано 2,8% от ВВП. На 2015-17 годы на удвоение премиальных чиновникам запланировано выделение 462 млрд рублей. В июле 2014 года неиспользуемые остатки средств бюджета выросли до 8,1 трлн рублей.

Юрий ТИМОФЕЕВ, врач на пенсии

Почти пятилетние попытки превратить Палкинский район в главную свалку Псковской области завершили сокрушительным фиаско региональной администрации и приближенного к ней бизнеса. Муниципальной власти, защищавшей интересы жителей, пришлось идти до Верховного суда РФ, где вынесен вердикт, который стал прецедентом всероссийского масштаба.

Впрочем, прежде чем перейти к разбору судебного решения, необходимо сделать небольшой экскурс. Палкинский район – один из самых маленьких в Псковской области. С населением немногим более восьми тысяч человек по численности жителей он занимает 22 место в регионе. Две трети территории муниципалитета занято сельхозугодьями, а основная специфика районной экономики из прежних времён сохранилась нынче только в названии районной газеты «Льновод».

До начала 2010-х все потребности района в утилизации мусора удовлетворялись небольшой – около 2,5 гектара – помойкой на месте бывшей деревни Амосово, при этом сбором и складированием отходов занималось местное муниципальное предприятие.

В феврале 2010 года ситуация вдруг изменилась. Мусорными проблемами Палкинского района озаботилась компания «Экорос», взявшая в 30-летнюю аренду местную свалку, торжественно названную в договоре «полигоном твердых бытовых отходов». Стоимость аренды вызвала, мягко говоря, недоумение – мусорщики получили участок в два с половиной гектара на условиях перечисления в муниципальный бюджет целых 2 (двух) тысяч рублей в месяц. За давностью событий сейчас трудно установить, чем именно инвесторы соблазнили тогдашнего главу местной администрации **Геннадия Васильева** согласиться на такую ничтожную оплату.

Важнее другое: «Экорос» очень быстро продемонстрировал, что использовать полигон под нужды исключительно Палкинского района не намерен. Компания пришла с амбициозными планами и не собиралась ограничиваться установкой новых контейнеров в районном центре и окрестных деревнях. Уже в марте того же 2010 года стала распространяться информация, что «Экорос» приглядел крохотный палкинский полигон для вывоза мусора из региональной столицы – Пскова. И здесь не обойтись без еще одного пояснения.

Всё для Пскова

Проблема утилизации бытовых и промышленных отходов областного центра – многолетняя головная боль городского и регионального начальства. Созданная без малого 70 лет назад пригородная городская свалка давно находится внутри границ Пскова (причем в наиболее интенсивно застраиваемом районе дальнего Завеличья) и не отвечает никаким санитарным и градостроительным нормам. Густые ароматы гниения, разносимые ветром по всему Пскову, летом усиливаются частыми пожарами на переполненной помойке, а её дух, к сожалению, стал одной из примет древнего города.

Областная столица ежегодно производит более 500 тыс. кубометров отходов и на сегодня не имеет ни налаженной мусоропереработки, ни нормального полигона для складирования ТБО. Окружающий город Псковский район теоретически мог бы предоставить участки под вывоз мусора, но этому активно противится местное население, численность которого превышает 38 тыс. человек. Идти против мнения такого количества жителей не решаются ни муниципалы, ни региональная власть.

Другое дело – малонаселенный Палкинский район, тем более что до него от Пскова рукой подать – расстояние от областного до районного центра всего 36 километров. Именно эти условия и подвигли компанию «Экорос» облагодетельствовать палкинцев своим появлением.

И здесь потребуется еще одна справка – что за специалисты-мусорщики зимой 2010 года пришли в Палкинский район. Компания «Экорос» (в ту пору – ООО, затем открытое акционерное общество) принадлежит четвертым бизнесменам. В деловых кругах региона их часто упоминают как «ВАГР-групп» – так, по именам совладельцев **Владимира Рыбалова, Александра Колпакова, братьев Георгия и Рейна Кухи**, называется одна из структур их разностороннего бизнеса, включающего

проектирование, строительство, торговлю и много чего ещё вплоть до таможенных услуг. В самом Пскове этим же собственникам принадлежит «старший кузен» «Экороса» – специализирующееся на вывозе и утилизации мусора ООО «АСПО».

Злые языки утверждают, что гарантией предпринимательских успехов хозяев ООО «ВАГР-групп» в немалой степени служат активные пожертвования в пользу «Единой России». Говорят даже, что предприятия «ВАГР-групп» вообще являются основными донорами партии власти в Псковской области. Во всяком случае, такое объяснение кажется довольно логичным в цепочке странных событий, для рассказа о которых мы возвращаемся в Палкино.

Игра втёмную

Итак, компания «Экорос» получила в долгосрочную и практически бесплатную аренду скромный муниципальный полигон ТБО. В скором времени владельцы «Экороса» приобретают «по случаю» три участка по соседству – земли сельскохозяйственного назначения общей площадью около 70 гектаров. 24 января 2012 года комитет по имущественным отношениям Псковской области приказом №30 один из участков переводит из сельхозземель в промышленные – под строительство мусороперерабатывающего комплекса. Никаких согласований с муниципальными властями при этом не проводится.

Всего через два месяца, 30 марта, региональным постановлением №155 утверждается Схема территориального планирования Псковской области, в которой ни строительство мусороперерабатывающего комплекса, ни создание нового полигона ТБО в Палкинском районе не предусматриваются.

А через неделю, 5 апреля 2012 года, на муниципальном уровне утверждается разработанная в РосНИИУрбанистики Схема территориального планирования Палкинского района, в которой тоже нет ни единого упоминания о мусороперерабатывающем комплексе (район он просто не нужен), а существующий полигон ТБО планируется расширить всего на один гектар с одновременным улучшением качества утилизации отходов.

Такие скромные представления муниципалов о развитии своей территории не помещали ОАО «Экорос» в августе того же года обратиться в областной госкомитет по имуществу с заявкой о переводе всех трёх своих участков (включая почему-то и тот, что негласно был переведён ранее) из земель сельхозназначения в категорию земель промышленности – для строительства мусороперерабатывающего комплекса. Комитет по имуществу 7 августа направил районным властям письмо с просьбой высказать отношение к возможному изменению категории земель, на что получил ответ, в котором администрация Палкинского района выразила категоричное несогласие с такими изменениями. Слухи о планах создать в считанных километрах от районного центра огромную помойку взбудоражили жителей, сформировалась значительная протестная группа, лидером которой выступил глава района **Василий Николаев**.

По информации «Псковской губернии», в том же августе администрация Псковской области заказала социологическое исследование с целью выяснить отношение местных жителей к готовящемуся у них под боком размещению межмуниципального полигона ТБО. Результаты фокус-групп оказались столь ошеломляющими, что чиновники отказались верить в их достоверность: угроза превращения экологически благополучного района в главную областную свалку плотилась палкинцев, и они готовы были в любой момент буквально грудью встать на пути грузовиков с мусором. Ни щедрые посулы, ни туманные угрозы раскрыть некий компромат на главу района г-на Николаева успеха в такой ситуации не обещали.

Между тем, проигнорировав и мнение жителей, и твёрдую позицию местной власти, госкомитет по имущественным отношениям Псковской области 13 сентября 2012 года выпускает приказ №925, которым под строительство мусороперерабатывающего комплекса переводятся все участки, указанные в заявке ОАО «Экорос». Уведомлять руководство района об этом в комитете сочли излишним, и в Палкинской администрации узнали о принятом решении по чистой случайности через два месяца, когда запросили кадастровую выписку по одному из перепрофилированных участков.

Помойки

Муниципальные власти в Верховном суде



На грани массовых волнений

В начале ноября глава района Василий Николаев направляет протест на приказ №925. Одновременно 1345 местных жителей подписывают обращение в адрес губернатора **Андрея Турчака** с выражением категоричного несогласия на строительство в районе мусороперерабатывающего комплекса. Оба послания остаются без ответа.

В декабре 2012 года глава района и жители обращаются к полпреду президента в СЗФО с просьбой вмешаться в ситуацию и прислушаться к гласу народа. Из аппарата полпреда приходит письмо, в котором сообщается, что обращение направлено губернатору Псковской области. Но в дальнейшем из областного центра снова не раздаётся ни слова. В это же время к главе региона уходит обращение Собрания депутатов Палкинского района, в котором муниципалы просят отменить перевод земель из категории сельхозназначения под строительство мусоропереработки. Андрей Турчак по-прежнему молчит, а депутаты получают отписку его заместителя **Максима Жаворонкова**, в которой сообщается, что перевод земельных участков «осуществлен на законных основаниях».

Но бизнесменам-мусорщикам и их покровителям во власти простого перевода земель оказалось недостаточно. Региональная программа, предусматривавшая до 2015 года строительство в области двадцати мусороперерабатывающих станций и двух мусороперерабатывающих комплексов, не получила федеральное финансирование и летела в тартарары. Без денег из Москвы администрации области больше не нужно было место под переработку, но осталась необходимость в большой и дешёвой свалке. И 28 июня 2013 года госкомитет по имуществу издает приказы №655 и №656, которыми для участков ОАО «Экорос» в Палкинском районе меняется вид разрешённого использования. Речь уже не идёт о строительстве комплекса: вместо него в документах появляются слова о размещении полигона промышленных и бытовых отходов I-V класса опасности. Иначе говоря, владельцы маленькой муниципальной помойки в окрестностях Палкино получают в свое распоряжение более 70 гектаров для размещения мусора, включающего отходы I класса – то есть необратимо нарушающие экологическую систему и не имеющие периода восстановления.

В августе 2013 года Палкинский район наконец-то навестил губернатор. Г-н Турчак побывал на месте планируемого полигона и согласился с жителями, что устраивать в этом месте хранилище отходов нельзя. И без одобрения населения такой

объект появиться не сможет.

Как выяснилось вскоре, это означало, что пришла пора правдами и неправдами добыть такое одобрение. 11 ноября 2013 года компания «Экорос» направила главе района заявление с просьбой назначить время и место для проведения публичных слушаний, на которых предстояло обсудить воздействие на окружающую среду при реализации проекта «Межмуниципальный полигон твердых бытовых и промышленных отходов». В ответ глава района Василий Николаев попросил предоставить проектную документацию проекта – в заявке «Экороса» не был указан даже класс опасности размещаемых отходов.

Из областной администрации излишне догошному главе района настойчиво рекомендовали не упираться и организовать общественное обсуждение, пусть даже без всяких проектов. А ОАО «Экорос» в подкрепление своей заявки обратилось в суд: в своём иске компания требовала обязать Василия Николаева провести слушания. Провести как есть, не отягощая публику подробностями устройства и опасности планируемого полигона.

Не нравятся наши решения? Идите в наш суд!

Нынешний, 2014 год глава района встречал с пачкой уже отправленных и еще готовящихся к отправке обращений во все возможные структуры власти Северо-Запада России. Ситуация в районе накалилась, перспективы жизни у крупнейшей областной помойки могла в любой момент привести к массовым волнениям. Не найдя поддержки на региональном уровне, Василий Николаев и глава администрации Палкинского района **Галина Кузьма** обратились в суд с иском о признании неправомерными приказов госкомитета по имуществу о переводе земель из одной категории в другую.

Процесс в Псковском областном суде растянулся на два месяца. ОАО «Экорос» и представители региональной власти уже откровенно, не скрываясь, выступили единым фронтом против местного самоуправления Палкинского района. Ответчики по многу раз меняли свои позиции – порой на диаметрально противоположные. Представители и компании, и комитет по имуществу неожиданно «теряли», а потом столь же внезапно «находили» требуемые судом документы. Однако дело, по всей видимости, решалось не в зале суда, и 19 мая 2014 года муниципалы получили полный отказ в удовлетворении своих требований.

Что оставалось? Выйти к землякам и развести руками – сделали что могли, теперь нам придётся смириться и смотреть, как живописный уголок нашей земли превращается в

не будет

Палкинского района победили администрацию Псковской области

экологическую бомбу? Василия Николаева такой исход не устраивал. Вместе с администрацией Палкинского района он подал апелляционную жалобу в Верховный суд РФ.

К просьбе отменить решение суда первой инстанции добавлялось всё то же прежнее требование – рассмотреть принятые областными госкомитетом по имуществу приказы №30 и №925 о переводе земель из категории сельскохозяйственных в промышленную и последовавшее в приказах №655 и №656 изменение вида разрешенного использования. И отменить эти приказы.

В обоснование своей позиции заявители приводили целый пакет нарушенных законов и нормативных актов – от устава Палкинского района до Земельного и Градостроительного кодексов России.

Пора прецедентов

Определение Верховного суда от 1 октября 2014 года можно по праву назвать ключевым для органов местного самоуправления всей России. Схему территориального планирования муниципалитета, прошедшую согласование в органах исполнительной власти и структурных подразделениях региональной администрации, Верховный суд признал приоритетным документом, за рамки которого невозможно выйти по воле исполнительной власти.

Действительно, Схемой предусмотрено строительство полигона ТБО рядом с существующей районной свалкой, констатируют судьи. Однако в Схеме полигон присутствует как объект капитального строительства местного значения, и его расширение запланировано всего на гектар. Испрашиваемые же участки под размещение ТБО занимают более 70 гектаров и предназначены под полигон регионального значения.

«То есть имеется несоответствие со Схемой территориального планирования муниципального образования «Палкинский район», – отмечает в определении Верховного суда. – Несоответствие испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования и документации по планировке территории, землеустроительной документации, согласно пункту 3 статьи 4 Федерального закона №172-ФЗ, является самостоятельным основанием для отказа в переводе. В данном случае приказ от 13 сентября 2012 г. №925 о переводе земельных участков в другую категорию земель издан Комитетом в противоречие с указанной нормой Закона».

При этом предыдущий приказ комитета по имуществу (тот самый «негласный» №30) был издан в отсутствие документов территориального планирования, то есть опять же в нарушение норм закона о переводе земель из одной категории в другую. В результате Верховным судом оба приказа – и №30, и №925 – признаны недействительными, и земли Палкинского района, включенные в Схему территориального планирования как сельскохозяйственные, таковыми должны и остаться.

В принципе, с отменой решения Псковского областного суда и пересмотром в Верховном суде только этих двух приказов вопрос размещения в Палкинском районе полигона ТБО уже можно было бы считать закрытым. Но судьи дотошно рассмотрели и приказы областного госкомитета по имуществу в отношении №655 и №656 от 28 июня 2013 года. В отношении этих документов вердикт столь же однозначен: «...изданы Комитетом в нарушение установленного Градостроительного кодекса Российской Федерации порядка и за пределами предоставленных полномочий, определенных... нормами законодательства, и подлежат признанию недействующими с момента их принятия».

Глава Палкинского района Василий Николаев по-прежнему не считает тему исчерпанной и продолжает бороться. 22 октября он добился еще одной победы в суде – на этот раз в споре о публичных слушаниях. В 14-м Арбитражном апелляционном суде в Волог-

де глава района оспорил решение Псковского арбитражного суда по иску ОАО «Экорос» о признании незаконным отказа в проведении общественных слушаний. Напомним, г-н Николаев для принятия решения о назначении слушаний пытался добиться от компании проекта будущего полигона, но в ответ не получил вообще ничего – в буквальном смысле ни одного документа.

Удивительно, но Псковский арбитраж в такой ситуации почему-то встал на сторону «Экороса». Однако апелляционная инстанция это решение отменила.

Мусорный цугцванг

В стремлении одним махом избавиться от проблемы с отходами областного центра региональная власть загнала себя в ситуацию, когда каждый следующий ход только ухудшает положение. Попытка сломать об колено волю местных жителей и муниципальных депутатов Палкинского района провалилась. При этом псковская городская свалка к использованию запрещена, и в скором времени город либо начнет зарастать мусором, либо предпринимчивые бизнесмены начнут вывозить отходы куда попало, а природоохранным ведомствам придется стыдливо закрывать на это глаза.

Провал областной программы «Обращение с отходами производства и потребления на территории Псковской области на 2011-2015 годы» очевиден – к окончанию срока реализации она вообще «разжалована» в подпрограмму ликвидации несанкционированных свалок с объемом финансирования 2 млн рублей на 2014-2015 год. Ни мусороперегрузочных станций, ни мусороперерабатывающих комплексов в Псковской области нет и, судя по отчаянному секвестированию регионального бюджета, в ближайшие годы не появится.

Возможно, последняя надежда областной администрации решить мусорную головоломку связана с объявленным укрупнением муниципалитетов. И тогда, присоединив тех же строптивых палкинцев к соседям, станет проще продать «простые» решения застарелых проблем.

Максим ФЁДОРОВ

От редакции «Гражданина»

Многие жители Псковской области, в первую очередь жители областного центра, измученные городской свалкой рядом с жилыми домами, резонно спрашивают: где же размещать региональный полигон ТБО?

Ответ известен.

Во-первых, Псковской области нужна не вечная региональная свалка (полигон), а мусороперерабатывающий завод, это большая разница.

Во-вторых, и место, и инвестор для этого цивилизованного проекта есть. Предприниматель из Санкт-Петербурга сделал администрации Псковской области экономически обоснованное предложение. Но администрация от него отказалась, не выразив никакой заинтересованности в его реализации.

Почему? – резонно спросите вы.

Потому, что «особые отношения» у чиновников региональной администрации именно с группой предприятий Колпакова-Кухи, монополизировавшей «мусорный бизнес» в Псковской области. А эта группа, кроме всего прочего, симпатизирует партии «Единая Россия». И если в регион придет другой инвестор в «мусорном деле», то монополия этой «родственной» властям Псковской области группы рухнет, упадут её доходы от перевозки и складирования мусора. Упадут и чьи-то личные доходы. А это псковским чиновникам совсем не нужно.

Так сугубо корыстные интересы оставляют жителей Псковской области один на один с горами ежедневно растущего мусора.

Недоверие и неуважение к людям

Депутаты Псковского областного Собрания от «Единой России» не позволили вернуть жителям Пскова и Великих Лук право выбирать мэров

27 ноября на сессии Псковского областного Собрания депутатов рассматривался вопрос о системе выборов в органы местного самоуправления Псковской области. Изменения в федеральном законодательстве обязали региональные парламенты решить этот вопрос. Администрация области внесла в областное Собрание законопроект, согласно которому право выбирать глав администраций сохраняется у жителей районов, но не распространяется на избирателей Пскова и Великих Лук. К законопроекту были внесены поправки только одним депутатом – Львом Шлосбергом, который предложил областному Собранию вернуть прямые выборы глав городов. «ГражданинЪ» представляет своим читателям полный текст выступления Льва Шлосберга на сессии областного Собрания и поименные результаты голосования депутатов.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, я хочу еще раз обратить ваше внимание на то, что Псковское областное Собрание депутатов фактически не имело возможности как орган законодательной власти субъекта Российской Федерации для обсуждения этого законопроекта.

Он был внесен в Псковское областное Собрание депутатов вечером в пятницу, 14 ноября, заседание комитета по обсуждению этого законопроекта состоялось уже 18 ноября.

17 ноября я внес несколько поправок к этому законопроекту. К сожалению, у вас на мониторах есть только таблица поправок и нет пояснительной записки, которая приложена к законопроекту. Александр Алексеевич [Котов], я просил бы вас, чтобы записки к поправкам тоже представлялись в рабочие пакеты документов, которые есть в распоряжении каждого депутата, потому что это имеет существенное значение.

«Нам сегодня предложен законопроект, не отвечающий сложившемуся общественному мнению в городе Пскове, и я уверен, если провести аналогичное изучение общественного мнения в городе Великие Луки, будут получены сходные результаты»

Суть заключается в следующем. Сегодня в Псковской области 26 муниципальных образований второго уровня: два городских округа – это Псков и Великие Луки – и 24 муниципальных района. Сегодня в девятнадцати муниципальных районах главы муниципальных образований как главы администрации избираются прямым голосованием избирателей, в пяти муниципальных районах введена система делегирования полномочий главам муниципальных образований через голосование депутатов представительного органа, то есть избрание глав районов из числа депутатов. Аналогичная система действует в городе Пскове и городе Великие Луки.

Согласно предложенному нам закону, во всех муниципальных образованиях Псковской области в статусе муниципального района устанавливаются прямые выборы глав муниципальных образований как глав исполнительно-распорядительных органов, то есть жители всех 24 муниципальных районов

Псковской области будут избирать глав муниципальных образований прямым голосованием, в том числе тех пяти, где сегодня прямых выборов нет.

И только для жителей города Пскова и города Великие Луки сделано исключение, и в этих двух крупнейших муниципальных образованиях области жителям отказано в праве на прямые выборы главы исполнительно-распорядительного органа города, где они живут.

Я считаю, что для такого неравенства жителей Псковской области, избирателей нет никаких – ни юридических, ни политических – оснований.

Во время обсуждения этого законопроекта прозвучала очень вскользь и никоим образом не была учтена позиция совета руководителей исполнительной власти города Пскова, куда входят уважаемые люди, с большим стажем опыта работы, которые возглавляли администрацию города Пскова во второй половине XX и начале XXI века. Все они единогласно на специальном заседании совета с присутствием главы города Пскова высказались за то, чтобы глава администрации города Пскова избирался прямым голосованием жителей города Пскова.

Последние прямые выборы жителями города Пскова и жителями города Великие Луки мэров Пскова и Великих Лук состоялись 14 марта 2004 года. На эти выборы пришло в городе Пскове 57,74% избирателей, в городе Великие Луки – 57% ровно. Для жителей города Пскова и жителей города Великие Луки это очень высокая явка, показывающая заинтересованность жителей города Пскова и жителей города Великие Луки в прямых выборах мэров Пскова и Великих Лук.

16 июля 2006 года по инициативе Псковского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» в городе Пскове был проведен общегородской референдум по структуре органов местного самоуправления. Дата голосования – 16 июля – существенно снизила явку участников референдума, тем не менее, это был крупнейший в истории Псковской области непосредственных опрос жителей об их

отношении к вариантам структуры местного самоуправления областного центра.

В этом голосовании приняли участие 13 531 человек, из них 11 009 человек – это 81,36% – выбрали вариант прямых выборов главы администрации города Пскова жителями. Прямые выборы председателя Псковской городской думы жителями – есть и такой вариант в 131-м Федеральном законе – поддержал 1 321 участник референдума – это 9,76%. И самое меньшее количество голосов – 1 037 участников референдума (7,66%) – выбрали тот вариант структуры местного самоуправления, который сегодня действует в городе Пскове.

Таким образом, нам сегодня предложен законопроект, не отвечающий сложившемуся общественному мнению в городе Пскове, и я уверен, если провести аналогичное изучение общественного мнения в городе Великие Луки, будут получены сходные результаты.

Окончание на стр. 12.

«Я считаю, что наше уважение к нашим согражданам, жителям Пскова и Великих Лук, обязывает нас поддержать граждан в их стремлении прямым способом избирать главу администрации Пскова и главу администрации города Великие Луки»

Недоверие и неуважение к людям

Депутаты Псковского областного Собрания от «Единой России» не позволили вернуть жителям Пскова и Великих Лук право выбирать мэров

Начало на стр. 11.

Из 43 ныне действующих Псковского областного Собрания депутатов – более половины составляют депутаты, живущие и работающие в городах Пскове и Великие Луки. Нас с вами в областном Собрании большинство, уважаемые коллеги, жителей Пскова и Великих Лук. Я считаю, что наше уважение к нашим согражданам, жителям Пскова и Великих Лук, обязывает нас поддержать граждан в их стремлении прямым способом избирать главу администрации Пскова и главу администрации города Великие Луки.

Внесенные мной поправки в статьи данного законопроекта дают возможность жителям Пскова и жителям Великих Лук избирать главу администрации города прямым тайным всеобщим голосованием. Я прошу вас всех их поддержать. Благодарю вас.

Понятные результаты голосования депутатов Псковского областного Собрания по поправкам Льва Шлосберга за возвращение прямых выборов мэров Пскова и Великих Лук

За, 13 человек:

Шлосберг Лев Маркович (Яблоко)
Рогов Александр Анатольевич (КПРФ)
Бубнов Геннадий Николаевич (КПРФ)
Дуля Виктор Фёдорович (КПРФ)
Копосов Анатолий Петрович (КПРФ)
Михайлов Дмитрий Юрьевич (КПРФ)
Мурылев Аркадий Анатольевич (КПРФ)
Мышинская Мария Александровна (КПРФ)
Федоров Алексей Николаевич (КПРФ)
Тудаква Наталья Викторовна (СР)
Брячак Олег Михайлович (СР)
Егоров Николай Васильевич (СР)
Никифорова Лилия Анатольевна (СР)
Сорокин Юрий Юрьевич (ЕР)
Михайлова Ульяна Александровна (ЕР)
Макарченко Сергей Викторович (ЛДПР)
Минаков Антон Александрович (ЛДПР)

Против, 7 человек

Котов Александр Алексеевич (ЕР)
Антонов Виктор Васильевич (ЕР)
Полозов Борис Геннадьевич (ЕР)
Севастьянов Алексей Анатольевич (ЕР)
Остренко Виктор Владимирович (ЕР)
Василевский Александр Викторович (ЕР)
Братчиков Александр Николаевич (ЕР)

Не голосовали, 19 человек

Каленский Валентин Григорьевич (ЕР)
Богачёва Ирина Михайловна (ЕР)
Василевский Валерий Михайлович (ЕР)
Васильев Алексей Николаевич (ЕР)
Васильев Аркадий Владимирович (ЕР)
Каракаев Борис Николаевич (ЕР)
Козлов Андрей Григорьевич (ЕР)
Козловский Александр Николаевич (ЕР)
Козьякова Дарья Викторовна (ЕР)
Лебедев Александр Анатольевич (ЕР)
Лузин Ян Вячеславович (ЕР)
Мурашкин Михаил Федорович (ЕР)
Раудсик Евгения Алексеевна (ЕР)
Савельев Олег Дмитриевич (ЕР)
Тиханов Анатолий Владимирович (ЕР)
Федоров Алексей Владимирович (ЕР)
Яников Владимир Николаевич (ЕР)
Савицкий Игорь Николаевич (КПРФ)
Салопов Василий Владимирович (ЛДПР)

Для принятия решения необходимо 23 голоса. Поправки не приняты.

Рикошет

Жалобы Сергея Макаренко и других депутатов псковского парламента на Льва Шлосберга окончились эпической и парадоксальной неудачей

Провластная коалиция Псковского областного Собрания попыталась поставить под вопрос наличие у лидера псковского «ЯБЛОКА» мандата депутата и штатной парламентской должности, а заодно обвинить его в ряде других грехов. В итоге получилось неловко, неудачно и даже глупо: депутаты, как унтер-офицерские вдовы, с жаром высекали себя сами.

Оправной точкой этих передеряг стало то года, которые резко размежевали демократа **Льва Шлосберга** с большинством депутатов парламента. Во всяком случае, официально. Так получилось, что присоединение Крыма и наличие псковских десантников на востоке Украины окончательно развалили и так хлипкую оппозиционную коалицию.

Причём если лидер «Справедливой России» **Олег Брячак** и его коллеги остались относительно нейтральными, а КПРФ и **Александр Рогов** усиленно сдерживались от резких заявлений в адрес «ЯБЛОКА», то координатор ЛДПР **Сергей Макаренко** со товарищи с удовольствием перешли из коалиции оппозиционной в провластную. По сути, именно ЛДПР инициировала и возглавила (так давал понять сам Макаренко) информационную войну и политическую травлю на Льва Шлосберга. Для тех, кто знал Сергея Макаренко до этого конфликта, кто был в курсе особенностей его политического сотрудничества с Шлосбергом, такой «каминг-ап» жириновца оказался неприятным, хотя, может, и ожидаемым сюрпризом.

Однако в чем нельзя обвинить Макаренка, так это в неискренности. Нет сомнения, что это его жизненная позиция, и пост руководителя Регионального оператора по капремонту он в октябре 2014 года получил не за это: не за переход на личности, оскорбления и риторику а-ля **Владимир Вольфович**. Сергей Викторович (пока что) искренне поддерживает всё, что происходит сейчас во внешней политике России и точно так же искренне радуется проведению имперской политики государства. Не зря в эфире «Эха Москвы в Пскове» депутат еще весной честно признался: он, лидер либерал-демократов, – не либерал и не демократ.

Потому все жалобы Макаренко на Шлосберга шли от души. И даже если к ним, к этим жалобам, и приложили руку не менее «патриотичные» чиновники из администрации области, г-н Макаренко все равно хотел бы сказать то же самое. И как депутат, и как директор Регионального оператора по капремонту. И, конечно, как патриот.

«И, отхватив по голове, несильно, надо сказать, не надо жаловаться в правоохранительные органы, а сидеть и тихо радоваться», – «посочувствовал» своему бывшему соратнику Макаренко. Позже жириновец и вовсе заявил, что «такого человека для меня больше не существует».

Сергей Макаренко первый (на сессии областного Собрания в начале октября он попросил не забывать об этом) нажаловался на Льва Шлосберга в прокуратуру. Будто бы отхватил от Шлосберга по голове. Но нет, это всё, как всегда, было от переизбытка патриотизма.

Макарченко обвинил Шлосберга в нарушении Федерального закона «О противодействии коррупции». Обнаружил среди депутатов главного коррупционера. Как сообщает жириновец, это не совсем он такой жалобщик, к нему просто обратилась инициативная группа граждан. «Уверен, Лев Маркович, являясь патриотом России и порядочным человеком, отстаивающим интересы государства (предположительно, России) не позво-



Лев Шлосберг доказал прокуратуре, что удовлетворение жалобы Сергея Макаренко вынудит его самого покинуть должность в Псковском областном Собрании депутатов.

лил бы себе неоднократно нарушать закон. Однако считаю своей обязанностью передать вам данную информацию для проведения служебной проверки», – сыронизировал Макаренко.

Но в этот раз уверенность его не подвела.

Так вот, «инициативная группа» (первой в документе, что не удивительно, стоит подпись жириновца, генерал-атамана и регбиста **Игоря Иванова**) была уверена, что г-н Шлосберг, занимая штатную должность в парламенте, незаконно «вёл предпринимательскую деятельность», возглавляя две автономные некоммерческие организации: «Свободное слово» и «Возрождение». «Инициативная группа» попросила прокуратуру «принять все возможные меры прокурорского реагирования, направленные на привлечение Л.М. Шлосберга к установленной законом ответственности».

Но инициаторов жалобы, Сергея Макаренко и примкнувших к ним позже единосроссов, ждала неприятность.

Лев Шлосберг свою вину не признал, оповестил прокуратуру, что зарплату в организациях не получал и не получает, и более того, указал областной прокуратуре на юридические расхождения в ФЗ «О противодействии коррупции». Нормами Федерального закона «О политических партиях» и Федерального закона «Об общественных объединениях» установлено: политическая партия является некоммерческой организацией – то есть вполне себе хозяйствующим субъектом (об этом говорит уже другой Федеральный закон – «О защите конкуренции»).

Получилось так, что «Закон о противодействии коррупции» запрещает возглавлять некоммерческие организации и общественные объединения, включая партии – разумеется, если депутат или чиновник работает на штатной основе. Лев Шлосберг напомнил, что в такой же ситуации в областном Собрании находится единосросс **Александр Котов**, коммунист Александр Рогов, непосредственно Шлосберг и – сам жалобщик Сергей Макаренко.

«Кроме того, А.А. Рогов является председателем Псковского регионального отделения движения «Русский лад» (с 16 января 2013 года), С.В. Макаренко является координатором Псковского регионального представительства общероссийской общественной организации «Право на оружие» (с 14.04.2013 года), заместитель председателя Псковского областного Собрания депутатов **Б.Г. Полозов** с 2007 г. является членом регионального совета Псковского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК)», – констатировал лидер псковского «ЯБЛОКА». Другими словами, демократ сообщил:

хотите уволить меня – увольняйте Котова, Рогова, Макаренко и Полозова.

Макарченко в тот момент уже не был депутатом, но и возглавлять партию и госпредприятие этот закон ему тоже запрещает. Вот такая мощная плеть в стиле унтер-офицерской вдовы.

Руководителю областной прокуратуры **Тимуру Кебекову** пришлось «разруливать» ситуацию. «Исходя из буквального толкования норм действующего законодательства, Шлосбергом Л.М. не соблюдаются ограничения, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, в части запрета участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых норм», – заявил прокурор области, одновременно отметив и сложившуюся «правовую неопределенность», формально запрещающую депутатам органов государственной власти субъектов РФ, работающим на штатной основе, участвовать в управлении политическими партиями и общественными объединениями. «Прокуратурой подготовлен и внесен в Генеральную прокуратуру РФ проект изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции», – добавил в прокурорском заявлении Кебеков.

Более красивого пикирования в лужу давно видеть не приходилось, но зато противники Шлосберга могут гордиться: благодаря их безудержной борьбе с инакомыслием поправят очевидную ошибку в таком принципиальном федеральном законе.

Впрочем, история на этом не заканчивается: члены фракции «Единая Россия» тревожились не только по поводу того, является ли Шлосберг великим коррупционером. Тогда же, в начале октября вице-спикер Собрания **Валентин Каленский** сообщил во всеуслышание, что единосроссы приняли единогласное обращение к прокурору Тимуру Кебекову с просьбой проверить факты, изложенные в нашумевшем сюжете канала «Россия 1» журналиста **Александра Билибова**. Видный депутат от «Единой России» **Алексей Севастьянов** даже устроил сеанс просмотра сюжета – вдруг кто не видел, как Лев Шлосберг разрушает Россию, а называющий себя политологом псковский политфрик **Дмитрий Ершов** его разоблачает.

О, если бы на все сюжеты и статьи в СМИ г-н Севастьянов с коллегами реагировали так же живо!

К грусти псковских депутатов, серьёзный государственный канал удалил материал о Шлосберге с официального сайта, о чем сообщил сайт федерального «ЯБЛОКА». Сюжет не вернулся на сайт ни через день, ни через неделю. Нет его на сайте vesti.ru и сегодня.

Успел ли г-н Кебеков скачать сюжет на свой компьютер и проведёт ли прокуратура проверку фактов по просьбе представителей от партии власти – теперь непонятно. Но, как говорится, осадок-то остался. Но, наверное, именно для осадка этот информационный вброс от г-на Севастьянова и осуществлялся. Ведь кому, как не ему, знать про осадок: кто сейчас вспомнит, какое решение вынес суд относительно депутата **Игоря Савицкого**, когда он на парламентской сессии заявил, что Алексей Севастьянов – «шестёрка Гавунаса»? Наверное, почти никто. Но вот о том, что г-н Севастьянов, по мнению депутата Савицкого, – «шестёрка», будут помнить многие. И периодически ему самому об этом напоминать.

Информационная война – это ведь как настоящее оружие: когда стреляешь, не стоит забывать об отдаче.

Денис КАМАЛЯГИН